

DE2

Architecture, Processus & partage

Présentation des enseignements



Iwan Baan, Marseille, 2013

Semestre de **Printemps** / 2021-2022

Architecture Processus et Partage

Des approches singulières de projet
pour de nouveaux territoires à explorer :
Terrae incognitae



Le Voyageur contemplant une mer de nuages, (1818)
Peinture à l'huile de Caspar David Friedrich (1774-1840)

« Comment habiter ici ? Malgré la couverture satellite permanente et le maillage des caméras de surveillance, nous ne connaissons rien du monde ».

Un livre blanc, Philippe Vasset, 2017

L'histoire des ignorances nous apprend que celles liées à la terre et aux phénomènes naturels ont presque toutes été levées au cours du XIX^{ème} siècle, sous l'impulsion d'explorateurs, d'observateurs amateurs mais aussi d'artistes, qui en ont fait des descriptions fascinantes et anxiogènes dont les scientifiques se sont imprégnés pour mieux comprendre le monde.

Ainsi, pendant que les peintres anglais tels John Constable dressaient l'inventaire pictural des formes des nuages dans le ciel du Suffolk, le pharmacien quaker Luke Howard, passionné d'astronomie, les observait allongé dans les prés et se rendait compte qu'ils pouvaient être classifiés en quatre catégories encore utilisées aujourd'hui par les scientifiques : les cirrus, les cumulus, les stratus et les cumulo-stratus. Ces regards croisés sur les nuages ont permis d'anéantir la croyance que leurs formes étaient infinies, rendant de fait impossible jusqu'alors toute compréhension de leur formation.

Forte de cet apprivoisement de la nature et de son potentiel énergétique, la révolution industrielle battra ensuite son plein. Suscitant de nombreuses convoitises, elle a donné lieu à de lourds conflits au cours de la première moitié du XX^{ème} siècle.

En réaction, une communauté militante d'ingénieurs humanistes de Californie a saisi dans les années 60 et de façon instinctive que le développement des technologies numériques naissantes pouvait devenir des outils libertaires du combat susceptible d'éloigner toute prétention belliciste en réunissant les gens autour d'un idéal pacifique et progressiste et en réconciliant le progrès avec la nature. L'un des membres de cette communauté, Stewart Brand, biologiste de formation, et initiateur des Whole Earth Catalog édités de 1968 à 1998 a dit à ce sujet : « Beaucoup de gens croient pouvoir changer la nature des personnes, mais ils perdent leur temps. On ne change pas la nature des personnes. En revanche, on peut transformer les outils et les techniques qu'ils utilisent. C'est ainsi que l'on changera le monde. »

Architecture Processus et Partage

Des approches singulières de projet
pour de nouveaux territoires à explorer :
Terrae incognitae

Durant la seconde moitié du XXème siècle et sur la base de ce précepte, les tenants de cette idéologie ont façonné de nouveaux outils informatiques, d'abord dans une joyeuse expérimentation optimiste, avant de devenir une triste industrie cotée en bourse, qui organise aujourd'hui le monde en se supplantant aux États.

Ainsi est née la révolution numérique qui arrive à maturité grâce à ses natifs, capables d'en maîtriser les codes et les techniques pour satisfaire leurs idéaux, notamment écologiques. C'est dans ce milieu et avec cette ambition que les étudiants évoluent aujourd'hui.

Ces révolutions successives nous lèguent un champ de ruines aux nombreuses *Terrae Incognitae* que l'on pourrait définir tout autant comme des espaces physiques - résidus urbains, friches industrielles, infrastructures routières et autoroutières, lieux monofonctionnels inaccessibles par certaines catégories d'habitants, etc. - que comme des espaces dématérialisés infinis et indomptés, les faux nuages, les plateformes vidéos, les conciergeries numériques, etc. Autant d'îles qui ont pour trait commun de nous isoler les uns des autres alors qu'elles sont une opportunité incroyable de nous rassembler pour peu que l'on sache les observer et les décrire pour mieux les comprendre. L'histoire nous montre que vouloir changer le monde avec des méthodes et des outils d'un autre temps est vain.

À chaque nouveau problème à régler, nouveaux regards à porter et nouvelles méthodes à explorer. À chaque nouvelle ambition idéaliste à accomplir, nouveaux outils pour y parvenir. Laisser l'ancien monde s'emparer des *Terrae Incognitae* à l'aide de tableurs n'aura pour résultat que la création de nouvelles îles qui prendront la suite d'autres, les centres commerciaux et les macro-lots sans mitoyenneté des Zone d'Aménagement Concertée qui en sont les exemples les plus frappant.

Les *Terrae Incognitae* sont d'incroyables terrains de jeu si on les aborde, non pas comme des îles, mais comme un archipel qui partagerait une origine géologique commune. Comment penser ces îles comme un tout et les relier pour produire du sens ? Seuls les architectes, les paysagistes et les urbanistes ont la capacité d'y réfléchir car ils savent faire projet, non pas au sens de faire œuvre, mais à celui de savoir mettre en relation les synergies nécessaires pour concrétiser une intention humaniste qu'ils savent dessiner. Ils sont aussi capables de s'immiscer dans les processus économiques de régénération urbaine en proposant des méthodes et des outils inédits et décomplexés des courants dominants de pensée.

Aujourd'hui, la responsabilité de l'architecte – et donc des écoles d'architecture - est de trouver les méthodes et les outils adaptés à cette transformation du monde, dans une nécessaire frugalité rendue possible par une approche à partir du sol.

Cette ambition passe par l'enseignement hors les murs de la pragmatique du projet qui est une approche linguistique proposant d'intégrer à l'étude d'un langage les situations dans lesquelles il est utilisé. Elle passe aussi par l'enseignement du temps comme matière de conception si on veut pouvoir échapper à toute démarche mercantile.

L'inconvénient de cette proposition est aussi son avantage : ne pas savoir où l'on va ni comment on y va. Elle réclame une posture empirique proche de celle du chercheur qui teste et expérimente jusqu'à trouver parfois autre chose que l'objet de sa recherche. Elle demande aussi d'avoir une ouverture d'esprit tournée vers d'autres disciplines, qu'elles soient artistiques, scientifiques ou techniques, avec qui nous devons partager nos regards. L'optimisme est de mise et c'est une expédition joyeuse d'exploration du territoire que nous proposons aux étudiants.

Jérôme Apack, octobre 2021

Architecture Processus et Partage

1. Introduction, Philosophie, Champs d'intervention
2. Thématiques transversales, proposition pédagogique
3. Relation au monde de l'architecture et à notre société

1.1 Le projet comme processus

Dans une situation d'urgence permanente, **de nouveaux processus d'élaboration du projet** sont indispensables pour l'évolution de la discipline architecturale. **Le projet comme processus**, doit permettre à toutes les échelles, d'offrir un cadre ou l'architecture, à la rencontre d'un territoire et d'une culture, devient le récit d'une nouvelle aventure humaine et esthétique. Au-delà d'un simple programme, **le projet devient territoire de partage et d'expérimentation**. De manière commune, **l'urgence permanente** que vit notre société sur la question du logement, du travail et des mutations que nous traversons, sont autant de sujets d'actualité que nous formulerons au travers des thématiques des semestres comme des opportunités de penser l'architecture en tant qu'acte culturel et politique partie prenante des transformations et des évolutions de ce monde. **Le bâtiment comme matière vivante**: Il est nécessaire de considérer une autre façon de concevoir le projet. L'architecture aussi élégante qu'elle puisse être, révèle en fait sa peur du temps qui passe et se crispe sur ce qui est en ne permettant pas ce qui pourrait être.

1.1 Le projet comme un manifeste

Si nous parlons d'une Architecture comme un **manifeste**, c'est bien qu'elle n'est pas doctrinaire. Nous développons deux volets essentiels à cet enseignement qui sont d'abord **l'observation du monde et de ses mouvements, et l'élaboration d'une pédagogie au service d'un processus de projet qui prend position face à cet état du monde** : Une ville qui accueille, qui accepte l'autre et qui évolue... Ce manifeste porte aussi des questions clés, des actions comme les bases de notre pédagogie : Fondamentaux et expérimentation / Onirisme et réalité / Théorie et action.

Centrer l'approche du projet autour des notions de processus et de partage est une manière d'aborder le projet différemment, où le processus de conception et la mutualisation (partage) racontent une **nouvelle pensée « politique »** sur l'architecture, la ville, l'espace public. Plus largement, le partage peut aussi se comprendre dans l'idée que chaque semestre, un champ ou une discipline voisine sont « invités » dans le processus de conception. Afin d'aborder le projet sous ces angles, le domaine d'étude est structuré autour de trois thématiques, au sein desquelles chacun des enseignements se situent :

- **L'observation du monde et de ses mouvements,**
- **Le projet comme processus et territoire de partage,**
- **Un autre regard sur la pensée constructive.**



Bellastock, le grand détournement

Architecture Processus et Partage

1. Introduction, Philosophie, Champs d'intervention
2. **Thématiques transversales, proposition pédagogique**
3. Relation au monde de l'architecture et à notre société

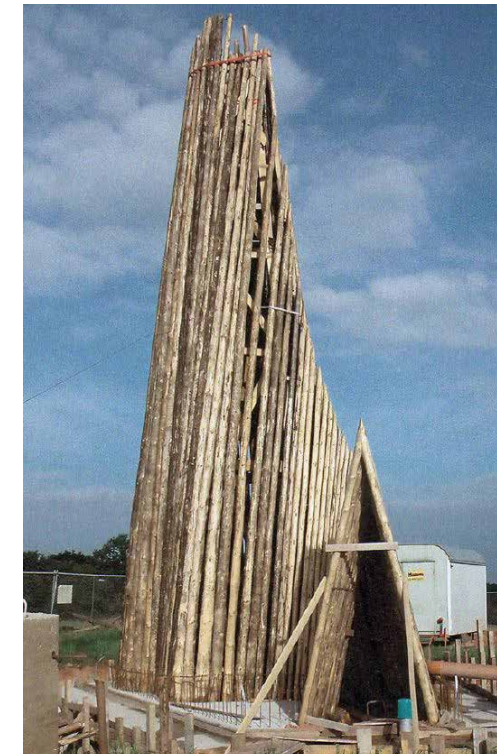
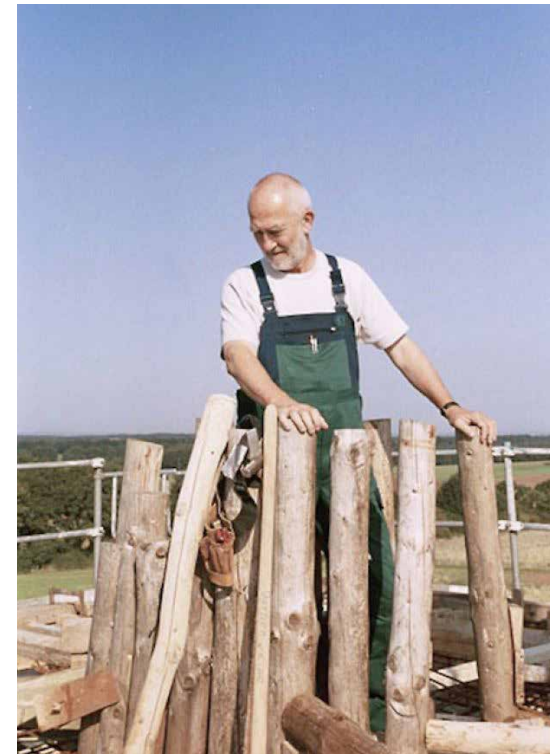
2.1. Une dimension expérimentale

L'atelier de projet est considéré comme un laboratoire où l'on associe pratique et recherche, pour développer une méthode d'enseignement du projet privilégiant une approche expérimentale, susceptible d'amener les étudiants vers une pratique critique et théorique du projet, dans un environnement social et territorial bien réel.

2.2. Explorer de nouveaux processus pour le projet

A travers les trois temps d'enseignement - Projet, TD exploratoire et recherche - complétés par les cours théoriques, l'enseignement développera l'idée d'un laboratoire où l'on associe pensée critique, pratique et recherche, pour développer une méthode d'enseignement du projet privilégiant une approche expérimentale, où la narration, l'observation et l'élaboration d'un postulat rentreront pleinement dans le processus de fabrication du projet :

- **Nouveaux usages** : les nouvelles économies, les nouveaux lieux et nouveaux services, de nouveaux programmes innovants, anticiper sur les nouveaux modes de travailler. C'est une économie collaborative et contributive.
- **Habiter ensemble et autrement** : il s'agira de s'interroger sur l'élaboration de nouvelles typologies et nouveaux modes de mutualisation possibles.
- **Réemploi et mutabilité** sont deux notions qui nous permettent de valoriser et de révéler un patrimoine industriel, de réinvestir des lieux forts mais souvent désertés de la ville comme les territoires industriels, d'inventer des « tiers lieux » qui sont des espaces de partage.
- **Des « signaux faibles »** qui nous permettent de répertorier les changements de fond de la société, d'analyser l'effet des crises, des mutations, de la révolution numérique, qui changent nos comportements, notre consommation, notre rapport au travail et créent également de nouvelles fractures.
- Un autre regard sur la **pensée constructive**, qui permet de questionner par l'expérimentation son rapport aux usages, notamment dans sa capacité à anticiper une flexibilité de programme, et d'imaginer la mutation ou la réversibilité future de l'édifice. La capacité également des futurs architectes à prendre part pleinement au processus transdisciplinaire d'élaboration du projet.



Peter Zumthor sur le chantier de la Chapelle Bruder Klaus Field, Mechernich, Allemagne, 2007

Architecture Processus et Partage

1. Introduction, Philosophie, Champs d'intervention
2. Thématiques transversales, proposition pédagogique
- 3. Relation au monde de l'architecture et à notre société**

3.1. Une confrontation au réel

La première attention est avec le réel, les usages, la ville, le dessin, les traces, la politique urbaine, le monde de la construction, le chantier et les métiers qui nous entourent. Cette **confrontation au réel et à l'expérimentation** a pour vocation de réinventer les nouvelles pratiques du projet.

3.2. Une dimension locale

Pour confronter les spécificités de notre **ancrage territorial méditerranéen** à la diffusion d'une culture internationale du projet. On parle donc de territoire, d'un territoire méditerranéen, de métropole, mais aussi d'autres **territoires qui peuvent fonctionner comme miroirs** et deviennent **villes invitées** pour l'année.

3.3. Une pédagogie qui participe à une redéfinition et un élargissement du rôle de l'architecte

Dans un milieu professionnel où la place de l'architecte devient toujours plus complexe et tenue de part la **réorganisation du métier** et le rôle plus fort des majors ou des groupes financiers, à travers les sociétés de promotion; il devient urgent que ce dernier puisse réfléchir très tôt à de **nouvelles manières d'exercer**. Le scénario d'intervention, le jeu des acteurs, l'économie du projet, deviennent alors, dans la pédagogie et les ateliers de projets, une donnée clé qui participera des choix et des engagements de l'étudiant. La narration du projet s'étend alors à une vision complète où chacun se projette comme maître d'œuvre mais aussi comme porteur d'un programme, ouvrant à de nouvelles et possibles vocations, d'autres pratiques du métier d'architecte.



Iwan Baan, Istanbul

Architecture Processus et Partage

Organisation des enseignements au semestre de printemps

Trois groupes d'enseignements sont proposés au sein du domaine d'étude

Studios de projet associés de Rémy MARCIANO, José MORALES et Christophe MIGOZZI : « **Architecture et mutation** » sur les thématiques des nouveaux lieux, des nouveaux usages, des nouvelles économies et habiter la métropole, sur les territoires de Marseille et Alexandrie.

Studios de projet et TD exploratoires **adossés au séminaire** proposé par Muriel GIRARD, Mariusz Gryglewicz et Delphine Monrozies

STUDIO DE PROJET

S8-S10 (PFE)
120 H

TD

EXPLORATOIRE
S8-S10 (PFE)
46H

SÉMINAIRE

S8
TPE-TPE R
86H

GROUPE A

ST.P.PRIN.A1

Architecture et mutation
Nouveaux Lieux
Habiter la métropole
Marseille + Alexandrie

Rémy Marciano

+ Christophe Migozzi
+ invités (TD)

TD.EXPL.PRIN.A1

Architecture et
mutation I
Résiliences urbaines

Delphine Monrozies

Rémy Marciano

+ invités ou interne

SEM.PRIN.1

Corps, ville et patrimoine :
filmer, écrire II

Muriel Girard

Mariusz Gryglewicz

Delphine Monrozies

ST.P.PRIN.A2

Architecture et mutation
Nouveaux usages
Nouvelles économies
Marseille + Alexandrie

José Morales

+ Christophe Migozzi
+ invités (TD)

TD.EXPL.PRIN.A2

Architecture et
mutation II

Muriel Girard

Audrey Le Henaff

+ invités

Architecture Processus et Partage

Organisation des enseignements au semestre de printemps

Trois groupes d'enseignements sont proposés au sein du domaine d'étude

L'enseignement « **Pas d'architecture sans structure !** » proposé par *Jérôme APACK, Maya NEMETA et Anne-Valérie GASC*, associant **studio de projet, TD exploratoire, séminaire et cours théoriques**.

L'enseignement propose un autre regard sur la pensée constructive, en questionnant la structure des édifices, son rapport aux usages et au confort, grâce à un processus de projet engagé qui met au cœur de la réflexion la durabilité et la réversibilité programmatique.

STUDIO DE PROJET

S8-S10 (PFE)
120 H

TD

EXPLORATOIRE
S8-S10 (PFE)
46H

SÉMINAIRE

S8
TPE-TPE R
86H

COURS

S8 (S10)
7 SÉANCES DE 2H
14H

GROUPE B

ST.P.PRIN.B1 & B2

**Pas d'architecture
sans structure !**

Jérôme Apack, Maya Nemeta
+ intervenants extérieurs

TD.EXPL.PRIN.B1 & B2

**Pas d'architecture
sans structure !**

Jérôme Apack, Maya Nemeta
Nicolas Salmon-Legagneur
+ intervenants extérieurs

SEM.PRIN.2 & 3

**Méthodologie créative
et réflexive processuelle**

Anne-Valérie Gasc
+ Jérôme Apack

CM.PRIN.2

**Pas d'architecture
sans structure !**

Jérôme Apack
Maya Nemeta

Architecture Processus et Partage

Organisation des enseignements au semestre de printemps

Trois groupes d'enseignements sont proposés au sein du domaine d'étude

Studio de projet *in situ* proposé par
Matthieu Poitevin :

Le studio de projet « **Caravansérail** » propose aux étudiants d'investir pendant un an des lieux laissés pour compte, à l'abandon ou presque, pour y installer un **atelier hors-les-murs**, un tiers-lieu pendant le temps d'un semestre ou deux. C'est une mise en place provisoire, itinérante, presque foraine, qui consiste à démontrer que l'architecte est le "jardinier des villes".

**STUDIO
DE PROJET**
S8-S10 (PFE)
120 H

TD
EXPLORATOIRE
S8-S10 (PFE)
46H

GROUPE C

ST.P.PRIN.C
Caravansérail
Le palais des étudiants
Matthieu Poitevin
+ intervenants extérieurs

TD.EXPL.PRIN.C
Caravansérail
Le palais des étudiants
Matthieu Poitevin
+ intervenants extérieurs

Architecture Processus et Partage

Organisation des enseignements au semestre de printemps

STUDIO DE PROJET

S8-S10 (PFE)
120 H

TD

EXPLORATOIRE
S8-S10 (PFE)
46H

SÉMINAIRE

S8
TPE-TPE R
86H

COURS

S8 (S10)
7 SÉANCES DE 2H
14H

A

ST.P.PRIN.A1

Architecture et mutation
Nouveaux Lieux
Habiter la métropole

Rémy Marciano

+ Christophe Migozzi
+ invités

TD.EXPL.PRIN.A1

Architecture et
mutation I
Résilience urbaines

Delphine Monrozies
Rémy Marciano

+ invités ou interne

SEM.PRIN.1

Corps, ville et patrimoine :
filmer, écrire II

Muriel Girard
Mariusz Grygielewicz
Delphine Monrozies

CM.PRIN.1

Villes méditerranéennes II
Pratiques de l'urbain

Muriel Girard

ST.P.PRIN.A2

Architecture et mutation
Nouveaux usages
Nouvelles économies

José Morales

+ Christophe Migozzi
+ invités

TD.EXPL.PRIN.A2

Architecture et
mutation II

Muriel Girard
Audrey Le Henaff

+ invités

B

ST.P.PRIN.B1 & B2

Pas d'architecture
sans structure !

Jérôme Apack, Maya Nemeta
+ intervenants extérieurs

TD.EXPL.PRIN.B1 & B2

Pas d'architecture
sans structure !

Jérôme Apack, Maya Nemeta
Nicolas Salmon-Legagneur
+ intervenants extérieurs

SEM.PRIN.2 & 3

Méthodologie créative
et réflexive processuelle

Anne-Valérie Gasc
+ Jérôme Apack

CM.PRIN.2

Pas d'architecture
sans structure !

Jérôme Apack
Maya Nemeta

C

ST.P.PRIN.C

Caravansérail
Le palais des étudiants

Matthieu Poitevin
+ intervenants extérieurs

TD.EXPL.PRIN.C

Caravansérail
Le palais des étudiants

Matthieu Poitevin
+ intervenants extérieurs

Architecture Processus et Partage

Présentation des enseignements « Architecture et Mutation »

STUDIO DE PROJET

S8-S10 (PFE)
120 H

TD

EXPLORATOIRE
S8-S10 (PFE)
46H

SÉMINAIRE

S8
TPE-TPE R
86H

COURS

S8 (S10)
7 SÉANCES DE 2H
14H

A

ST.P.PRIN.A1

Architecture et mutation
Nouveaux Lieux
Habiter la métropole

Rémy Marciano

+ Christophe Migozzi
+ invités

TD.EXPL.PRIN.A1

Architecture et
mutation I
Résilience urbaines

Delphine Monrozies

Rémy Marciano

+ invités ou interne

SEM.PRIN.1

Corps, ville et patrimoine :
filmer, écrire II

Muriel Girard

Mariusz Grygielewicz

Delphine Monrozies

CM.PRIN.1

Villes méditerranéennes II
Pratiques de l'urbain

Muriel Girard

ST.P.PRIN.A2

Architecture et mutation
Nouveaux usages
Nouvelles économies

José Morales

+ Christophe Migozzi
+ invités

TD.EXPL.PRIN.A2

Architecture et
mutation II

Muriel Girard

Audrey Le Henaff

+ invités

B

ST.P.PRIN.B1 & B2

Pas d'architecture
sans structure !

Jérôme Apack, Maya Nemeta

+ intervenants extérieurs

TD.EXPL.PRIN.B1 & B2

Pas d'architecture
sans structure !

Jérôme Apack, Maya Nemeta

Nicolas Salmon-Legagneur

+ intervenants extérieurs

SEM.PRIN.2 & 3

Méthodologie créative
et réflexive processuelle

Anne-Valérie Gasc

+ Jérôme Apack

CM.PRIN.2

Pas d'architecture
sans structure !

Jérôme Apack

Maya Nemeta

C

ST.P.PRIN.C

Caravansérail
Le palais des étudiants

Matthieu Poitevin

+ intervenants extérieurs

TD.EXPL.PRIN.C

Caravansérail
Le palais des étudiants

Matthieu Poitevin

+ intervenants extérieurs

ARCHITECTURE ET MUTATION



Gabinete de Arquitectura, *Quincho Tia Coral*

ARCHITECTURE ET MUTATION

VILLE EN MIROIR, MARSEILLE / ALEXANDRIE Studios associés

Nous nous questionnerons sur les **grandes mutations** à venir et pour lesquelles le projet devient moteur, s'attache à composer de **nouvelles relations entre les territoires** et à imaginer de **nouveaux lieux**.

Constituer un **inventaire des possibles**, capable de ré-enchanter les métropoles.

Porter notre regard cette année, plus particulièrement **sur la ville d'Alexandrie en Égypte** (Alexandrie Forever). Et de la **Métropole marseillaise** pour les réflexions ou sujets déjà engagés le semestre précédent en séminaire ou en projet.

ST.P.PRIN.A1 Rémy Marciano + ST.P.PRIN.A2 José Morales

- **ST.P.PRIN.A1 / Architecture et mutation / nouveaux lieux, Habiter les métropoles, Marseille / Alexandrie**
(120H00 **Rémy Marciano** + Christophe Migozzi + invités)
- **ST.P.PRIN.A2 / Architecture et mutation / nouveaux usages, nouvelles économies Marseille / Alexandrie**
(120H00 **José Morales** + Christophe Migozzi + invités)

TD.EXPL.PRIN. A1 Rémy Marciano + TD.EXPL.PRIN. A2 José Morales

- **TD.EXPL.PRIN. A 1 / Architecture et mutation I / Résiliences urbaines**
(46H00 Delphine Monrozies + Rémy Marciano)
- **TD.EXPL.PRIN. A 2 / Architecture et mutation II / Résiliences urbaines**
(46H00 Muriel Girard + Audrey Le Henaff + José Morales)

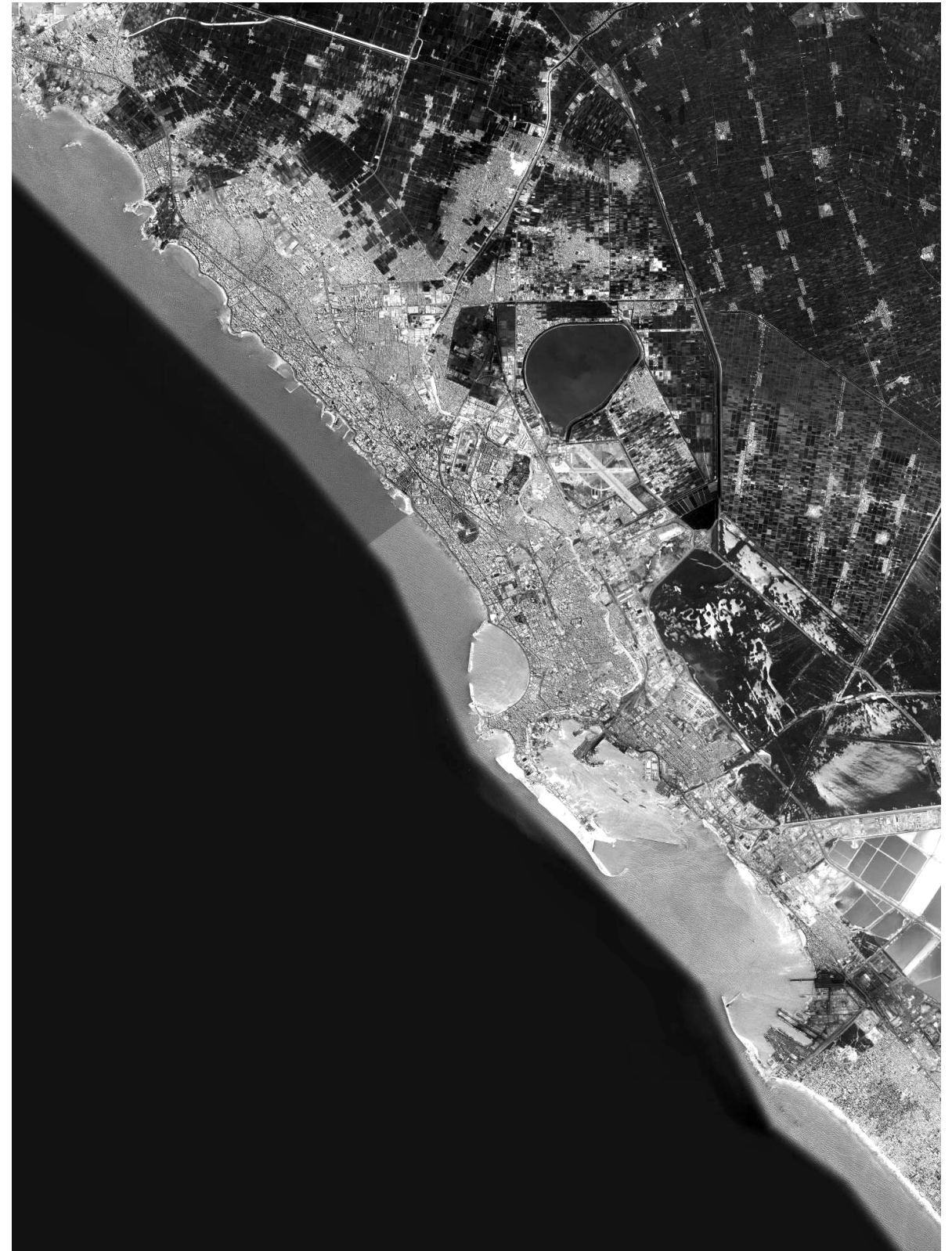
DE2 / ARCHITECTURE PROCESSUS ET PARTAGE
THÉMATIQUE et PHILOSOPHIE COMMUNE

Approche Concrète,
au regard des urgences et des nécessités contemporaines
Approche Théorique,
l'architecture en tant que discipline culturelle et savante,
Approche Expérimentale et exploratoire,
éprouver physiquement et émotionnellement les situations.

Nous offrirons cette année **2 Territoires de Projets** :

- Travailler sur **ALEXANDRIE, sur les notions de patrimoine domestique**
Échanges avec l'école d'Alexandrie,
Exposition au consulat de France à Alexandrie, début Mars
 - Travailler sur **LA MÉTROPOLE AIX-MARSEILLE ET DE BORDEAUX**
sur les thématiques des studios *Architecture et mutation*
et *Pas d'Architecture sans structure* !.
-

VILLES EN MIROIR, MARSEILLE / ALEXANDRIE



3 thématiques de projet :

1. Patrimoine domestique / Inventaire poétique
2. Ville accueillante / Ville innovante
3. Réactiver les lisières

1

PATRIMOINE DOMESTIQUE / INVENTAIRE POÉTIQUE

Seront abordées les questions d'héritage, de patrimoine au sens large et de transformation des villes



Photo André Mérian,
Alexandrie

1

PATRIMOINE DOMESTIQUE / INVENTAIRE POÉTIQUE

Seront abordées les questions d'héritage, de patrimoine au sens large et de transformation des villes

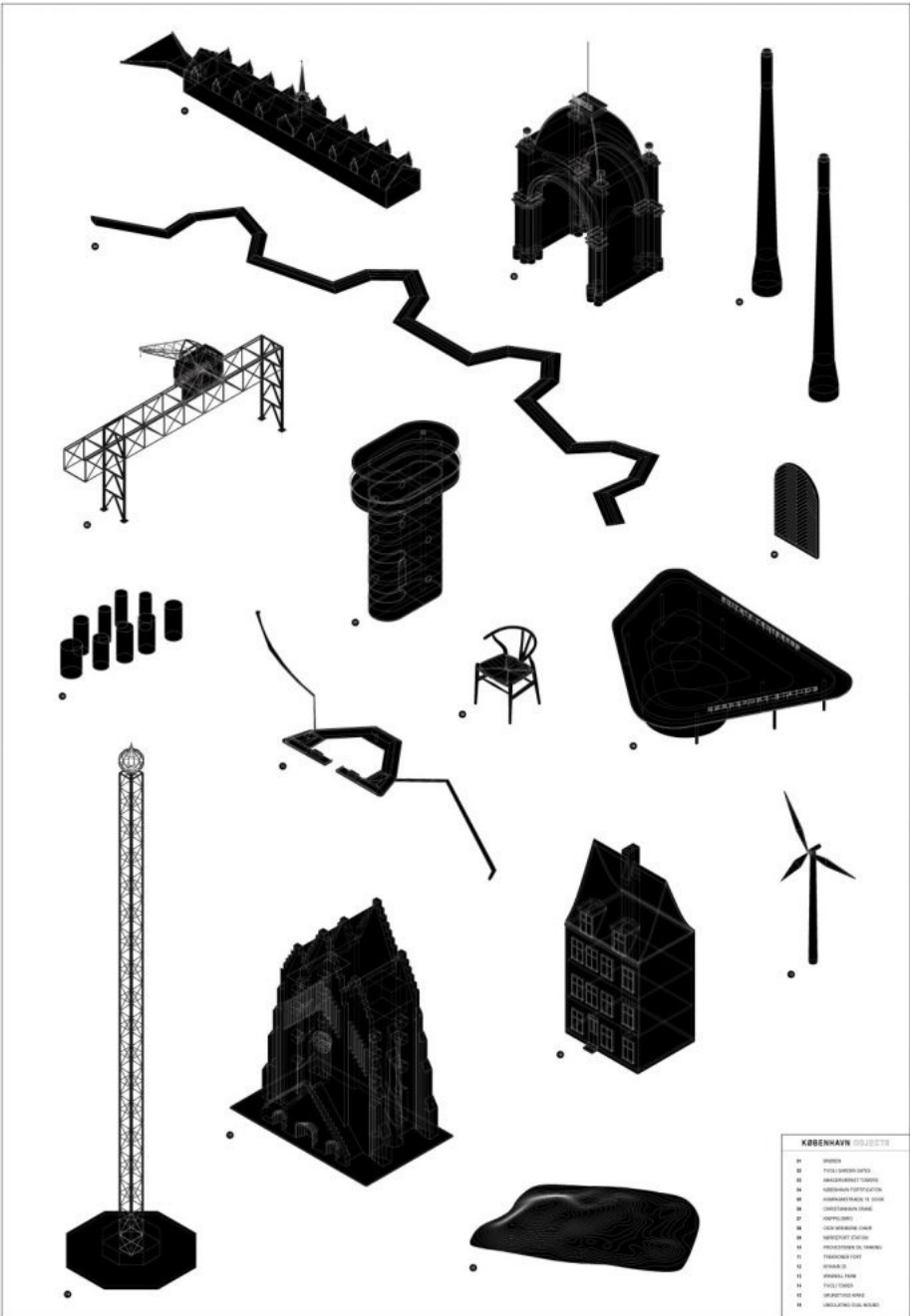


Photo André Mérian,
Marseille



PATRIMOINE DOMESTIQUE / INVENTAIRE POÉTIQUE

D'inventaire architectural, de typologies, de transformations



Inventaire, Source KooZA



Farm Cultural Park, Favara, Sicily

3

RÉACTIVER LES LISÈRES

Au delà de la ville constituée



Photo André Mérian,
Alexandrie

RÉACTIVER LES LISÈRES

La réflexion sur le territoire pourra imaginer des scénarios ou des situations urbaines proches des préoccupations de la métropole, et au regard d'une réalité locale, de **projeter des dispositifs capables d'enclencher des mutations,**



LES GRANDS ATELIERS

C'est un temps de partage, d'échange, de recherches, et de réflexion sur les métropoles. Des architectes, sociologues et acteurs des métropoles étudiées viendront partager leur savoir avec notre réflexion.

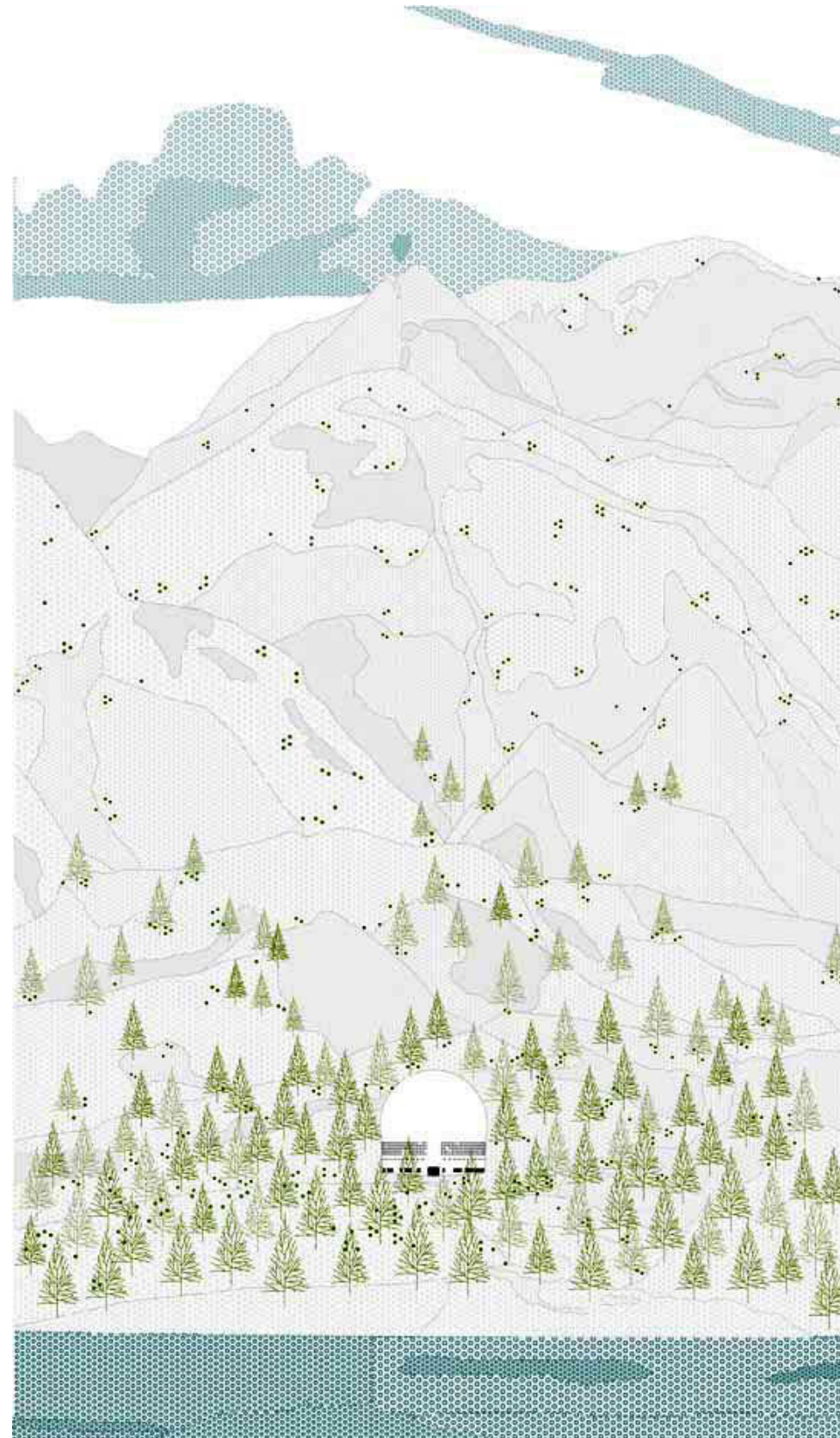


LES GRANDS ATELIERS

Ce temps de projet se concrétisera par un travail cartographique à une échelle territoriale ou métropolitaine, sur des thématiques qui parlent de cette grande échelle ou vous imaginerez des logiques et stratégie s'appuyant sur le potentiel des réseaux, des archipels, de la géographie, du bâti, des quartiers et sur tous les systèmes qui pourront véhiculer du sens, celui d'une ville connecté, active, en phase avec ses identités multiples !

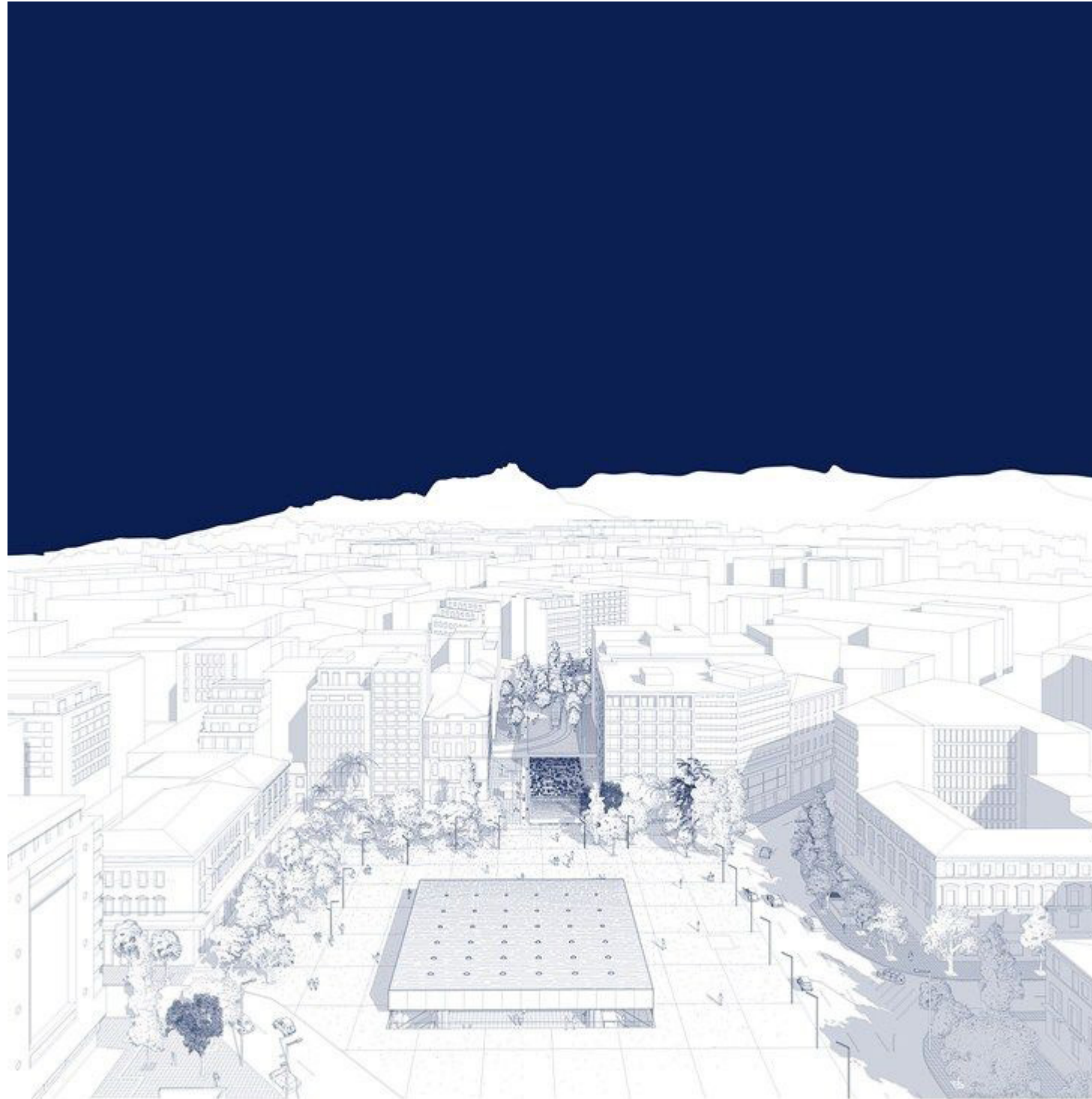


LE PROJET PERSONNEL



Studio Wave

LE PROJET PERSONNEL



Rethink Athens
Giorgos Anagnostakis

STUDIO DE PROJET S8-S10 (PFE) - ST.P.PRIN.A1

Architecture et mutation / nouveaux lieux, habiter les métropoles
VILLE INVITÉE, MARSEILLE / ALEXANDRIE

(120h **Rémy Marciano** + Christophe Migozzi + invités)



Giancarlo Mazzanti architecte

Architecture et mutation / nouveaux lieux, habiter les métropoles

Architecture et mutation / nouveaux lieux, habiter les métropoles propose de travailler sur la ville comme territoire de projet, en se confrontant à des cultures multiples, stratifiées...

Objectifs pédagogiques

...celles d'un territoire en mutation, aux situations variées, du centre urbain dense à une périphérie plus fragile ou un caractère sauvage peut offrir des situations touchantes, attachantes et qui fabrique de véritables moments de poésie.

Quelles sont les grandes mutations à venir pour lesquelles le projet devient moteur, s'attache à composer de nouvelles relations entre les territoires et imaginer de nouveaux lieux. L'objectif du studio est dans un premier temps, à l'échelle de la métropole, d'élaborer des propositions d'actions, l'inventaire des possibles qui à plusieurs échelles imaginera l'accompagnement des mutations de la ville pour inventer de nouveaux lieux, des programmes hybrides mêlant des préoccupations d'accueil, de liens, de cohérence avec un territoire, sa culture et ses usages.

Le temps d'exploration permettra de manière collective de répertorier et de lister une série de lieux et d'actions comme autant d'embryons de projets. Cette liste de projets sera regroupée dans un document commun, une carte métropolitaine



*Ricostruzione dell'isolato di San Michele in Borgo Pisa
Massimo Carmassi*

Architecture et mutation / nouveaux lieux, habiter les métropoles

Ces projets interrogent notre rapport à une identité, engagent et favorisent la naissance d'une culture nouvelle, hybride, à réinventer.

Contenu

Avec la transformation de la ville, comment répondre aux besoins en termes de déplacements, de logements, d'équipements... Et conserver suffisamment de surprise, d'inattendu, qui fait la magie de ces lieux. Ce questionnement sur la ville fabrique de multiples situations de projet. Ces projets interrogent notre rapport à une identité, engagent et favorisent la naissance d'une culture nouvelle, hybride, à réinventer. Nous questionneront à travers ce semestre la capacité de ces lieux à produire de nouvelles centralités par la pertinence de programme mixtes et innovants, de projets capables d'enclencher des situations propices à l'invention d'une architecture questionnant les usages et les forces en présences, de projeter des dispositifs capables d'enclencher des mutations, de reconnecter, de trouver de nouvelles polarités ou de nouveaux usages et de finalement repositionner l'habitant au cœur du nouveau dispositif urbain et...métropolitain !

Un territoire de recherche (la métropole Aix Marseille sera proposée comme cadre commun) ; toutefois, les propositions intéressantes hors métropole pourront être accueillies favorablement comme des regards d'ailleurs nourrissant la culture commune du studio.



Junya Ishigami

Architecture et mutation / nouveaux lieux, habiter les métropoles

Des thématiques comme autant de récits porteurs de projets.

Mode d'évaluation

Deux temps sont organisés dans le studio,

Un premier temps collectif « Les grands ateliers », où la réflexion est menée par groupe de 2 ou 3 sur une thématique amenée par les étudiants ou élaborée dès les premières séances (durée 4 à 6 semaines), sur des sujets proches de l'intitulé du studio, mais suffisamment ouverts afin d'enrichir par une diversité de situations rencontrées, le sens critique de chacun. Cette première partie permet de mettre en place une problématique, un processus, ouvre le regard sur un territoire...

Un deuxième temps « Le projet personnel » aboutira à la mise en place d'un programme innovant, à la formalisation d'un projet et de dessins capables d'enclencher des situations propices à l'invention d'une architecture et d'un nouveau lieu qui fait sens dans son territoire.

Ces deux temps seront l'occasion de rendus (présentation power point et affichage), en présence d'un Jury composé en partie des enseignants du domaine ou d'invités extérieurs.



Galerie Park - Ishigami

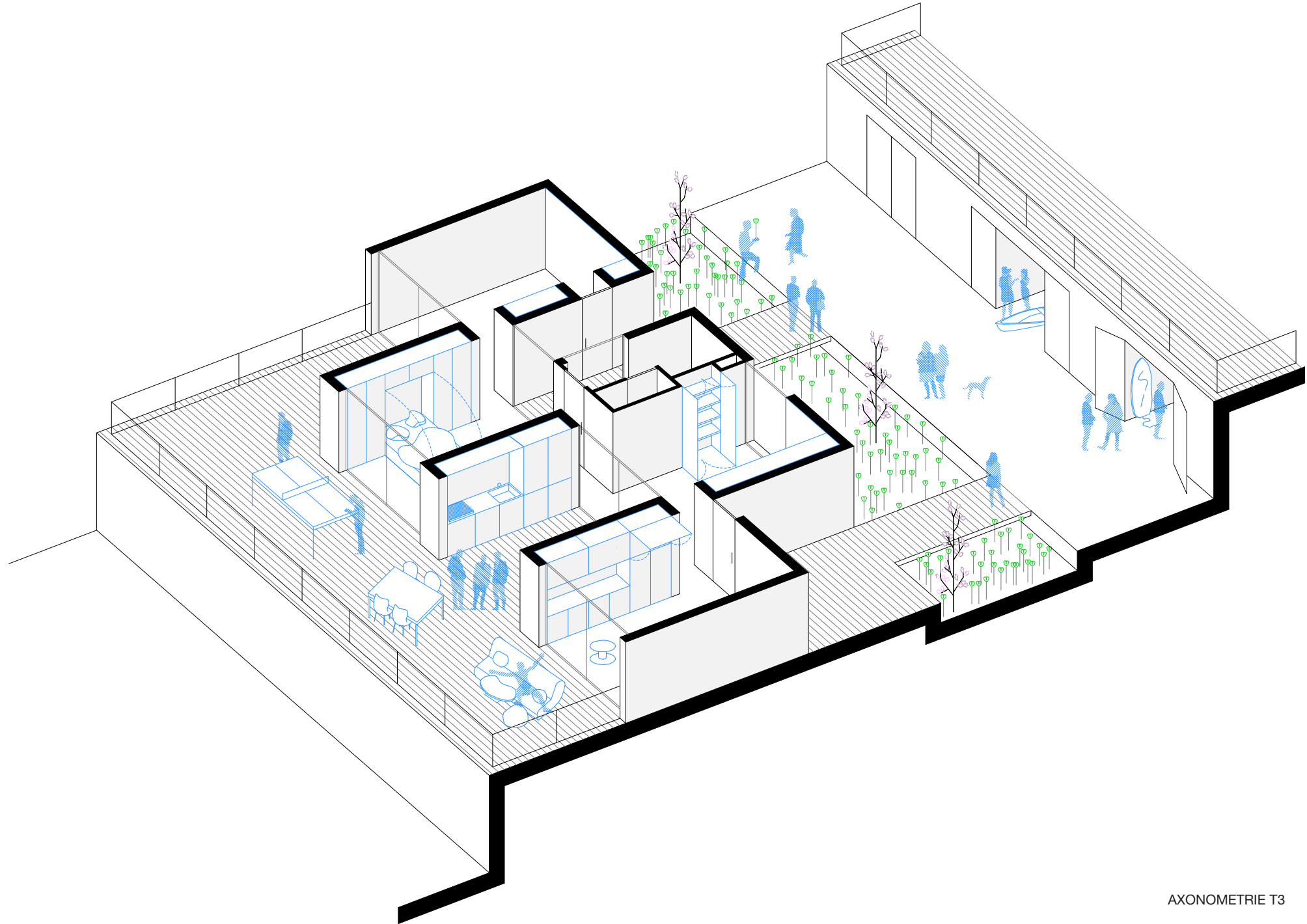
La ville accueillante

Questionner les nouvelles économies, investir de nouveaux lieux, inventer de nouveaux services, de nouveaux programmes innovants



Nouveaux usages

Nouvelles typologies et mutualisation



AXONOMETRIE T3

Habiter les métropoles

Nouvelles typologies et flexibilité

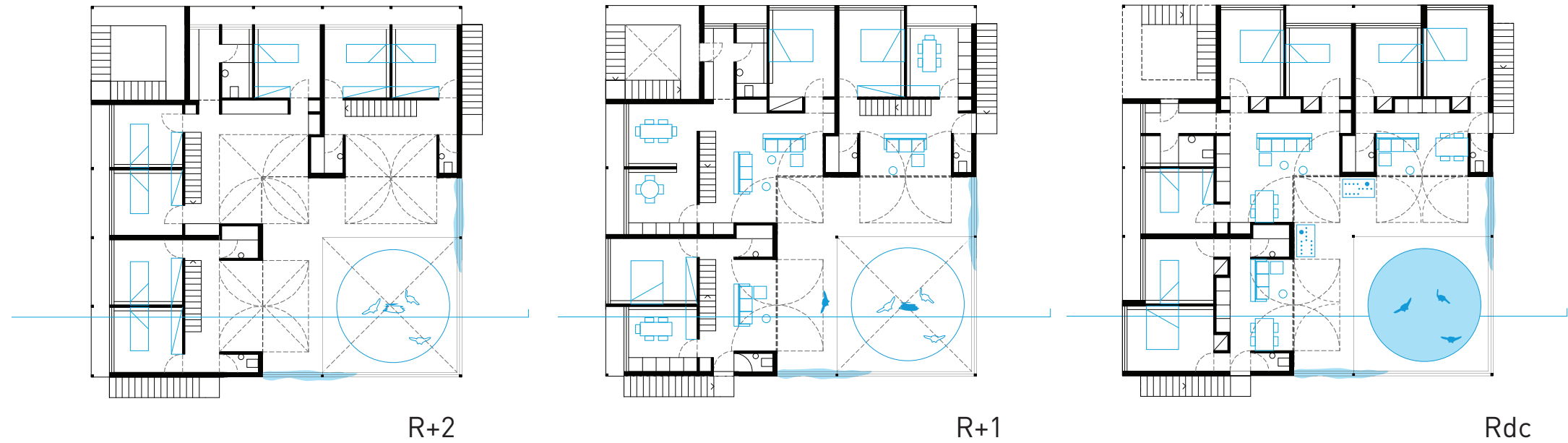
H A B I T E R L A L I M I T E



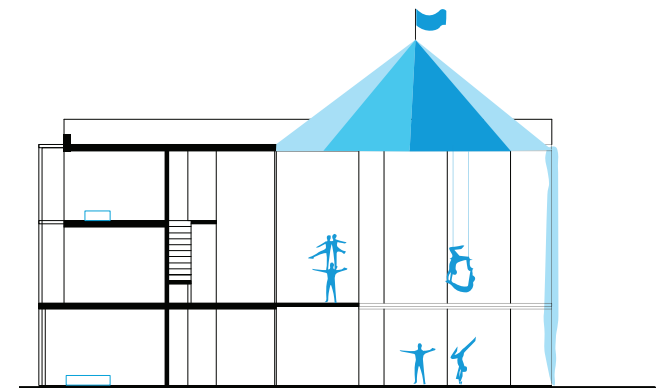
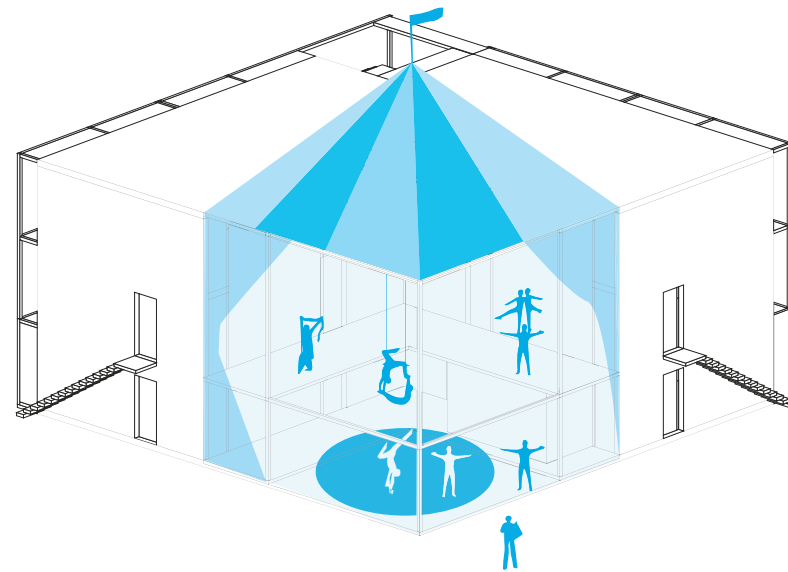
METROPOLISER LA DIGUE URBAINE 44
NAPLES - LAB 43
MARCIANO - MORALES
ARTHUR LOVERA

Habiter ensemble

Inventer de nouveaux modèles

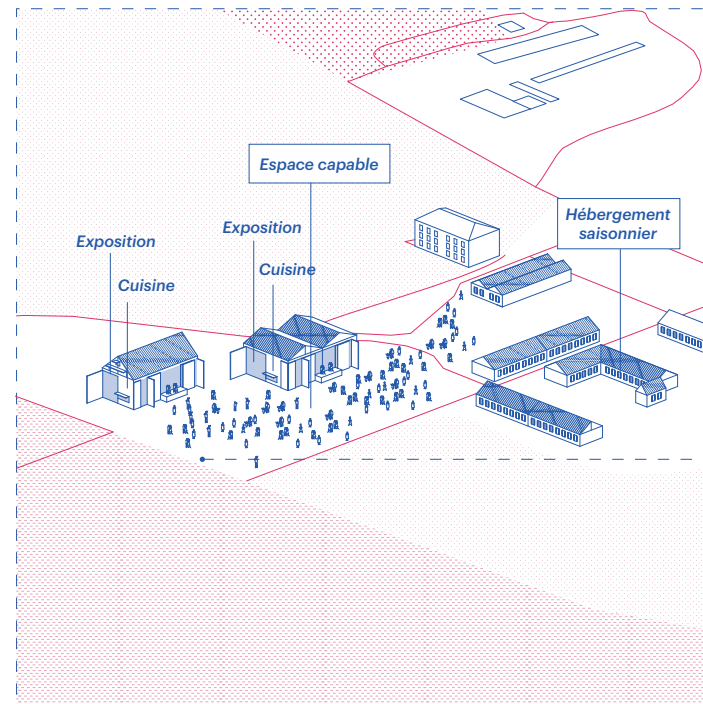
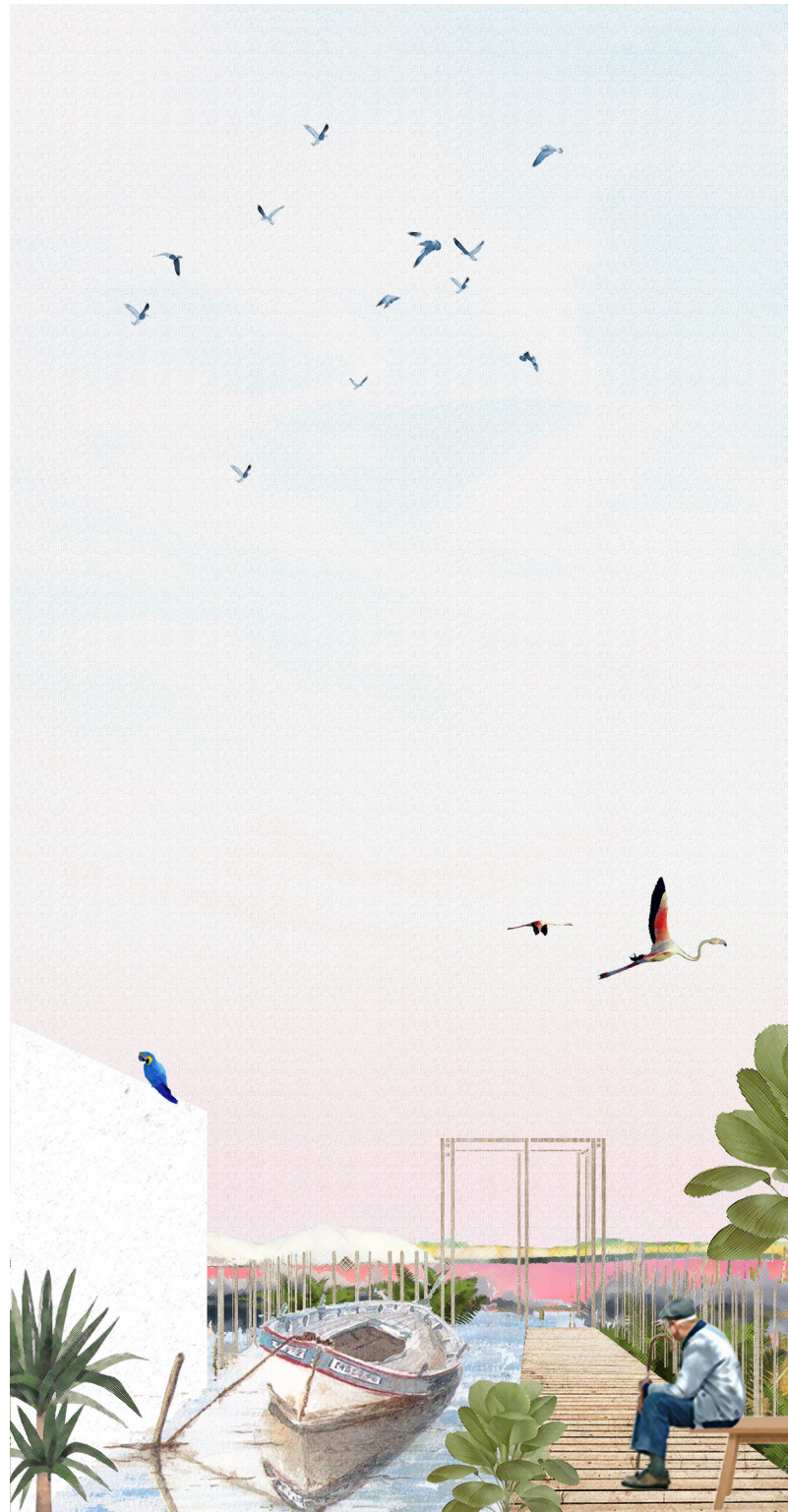


MÉTROACROBATES

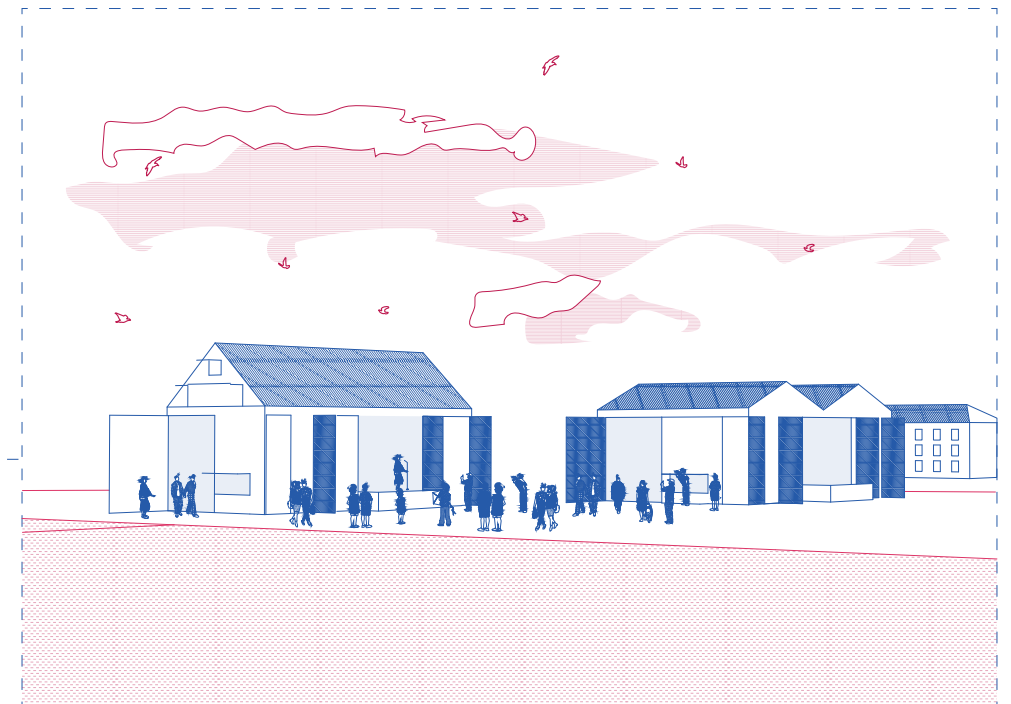


Terre d'eaux salines

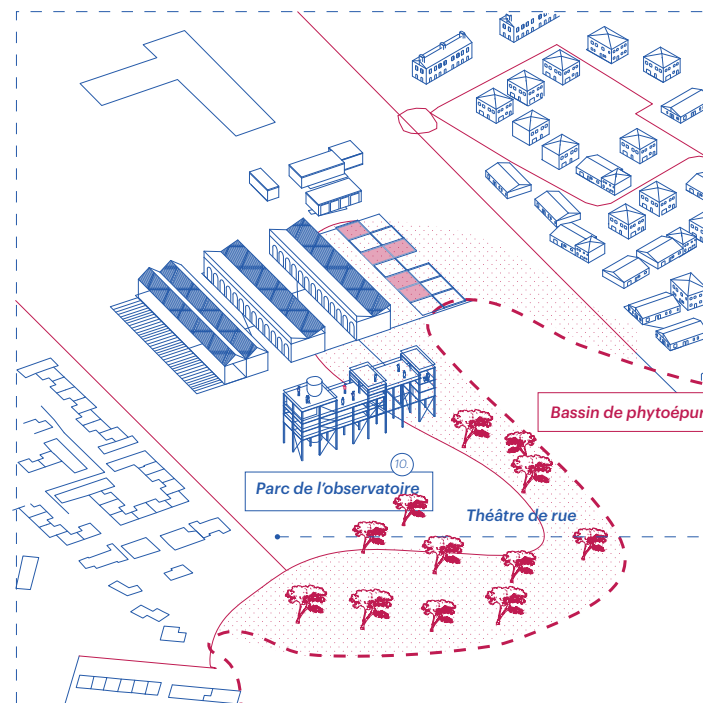
Explorer de nouveaux territoires



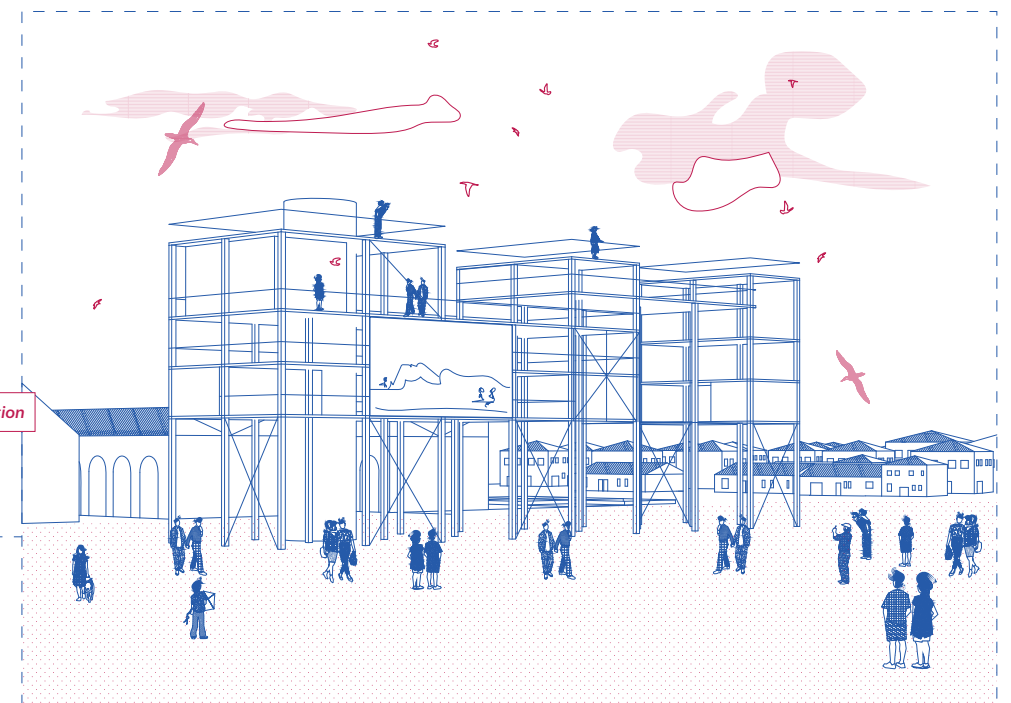
DES MICRO-LIEUX INNATENDUS



Jeudi 22 août 2019, 18h30, un concert entre rizières, marais & salines.



DES MICRO-LIEUX SAVANTS



Vendredi 8 février 2020, projection plein air pendant un festival d'art de rue.

Ré-emploi

Mutabilité, valoriser et révéler le patrimoine

RETROUVER LA MER



Architecture et mutation II / nouveaux usages, nouvelles économies **VILLE INVITÉE, MARSEILLE / ALEXANDRIE**

(120h **José Morales** + Christophe Migozzi + invités)

Transformer c'est conforter la position du projet comme un outil de questionnement et de proposition capable d'énoncer une posture et une architecture qui fait sens dans son environnement proche et lointain.

José Morales

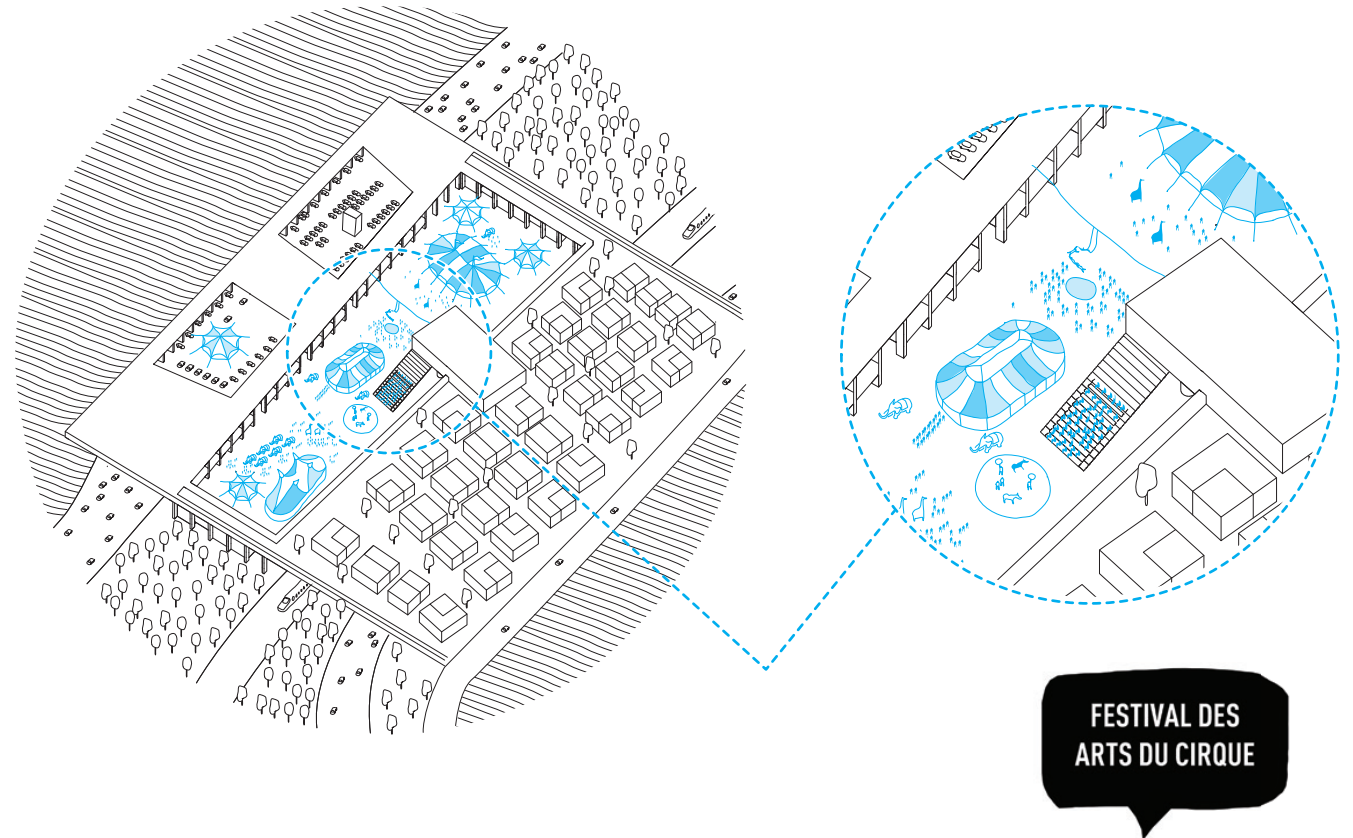


Lacaton et Vassal

Architecture et mutation II / nouveaux usages, nouvelles économies

Objectifs pédagogiques

Pour transformer il faut explorer de nouvelles possibilités d'appréhender les enjeux, les programmes, les métiers. Transformer, c'est innover. Innover dans les usages d'abord, en concevant des bâtiments pluriels, mutables, intelligents. Les mutations rapides des modes de vie appellent à innover dans les manières d'habiter, en faisant émerger des espaces mutualisables et en développant une mixité sociale assumée. Elles nécessitent d'innover également dans les manières de travailler, grâce au coworking, au télétravail, aux incubateurs et dans les manières de commercer et de produire enfin, à travers les showrooms partagés, les fablabs, les magasins éphémères, l'économie circulaire et l'agriculture urbaine. Transformer, c'est aussi imaginer de nouveaux services adaptés aux exigences de santé et de vieillissement des populations. Transformer, c'est aussi investir de nouveaux espaces : les sous-sols, les toits, les friches, le périphérique et tous les lieux délaissés, et ils sont nombreux. Nous sommes là pour envisager comment on peut mieux faire et autrement.



PFE Sophie Baldassari

Architecture et mutation II / nouveaux usages, nouvelles économies

Contenu – Semestre d'automne - Niveau d'étude indifférencié (M1 et M2)

La où le cadre bâti avec ses architectures restent figés, statiques et rigides, les pratiques se transforment, deviennent de plus en plus mobiles et instables. L'impact des nouveaux outils, des nouvelles pratiques et des nouveaux lieux qui se développent notamment dans le cadre de la révolution numérique redessine les contours de nos économies et de nos territoires. Les nouvelles technologies ont bouleversé la façon de travailler, et donc d'organiser le temps professionnel, s'incarnant dans de nouveaux espaces hybrides, living labs, cantines numériques, coworking spaces, fablabs et autres tiers lieux... Au cours de ce semestre le projet sera envisagé comme un point de rencontre entre les différents écosystèmes en interrogeant les nouvelles manières d'habiter et de travailler, l'avènement de l'économie circulaire, la révolution numérique, les nouveaux modes constructifs... L'enjeu est aussi d'explorer le temps dans ses rapports à l'espace en rendant la ville résiliente et adaptable.

Ils'agit d'associer à des caractéristiques de sites des cadres problématiques qui exigent de penser des projets urbains et architecturaux autour de lignes de force dans lesquelles on puisse intégrer la notion de temps et d'évolution :

- pour que l'espace s'adapte aux changements d'usages vers plus d'urbanité;
- pour que le même espace puisse intégrer plusieurs usages qui peuvent se succéder vers plus d'intensité et d'économie de territoire;
- pour que l'espace puisse évoluer dans le temps mais en intégrant l'aléatoire programmatique



Stairway to heaven - Didier Faustino

Architecture et mutation II / nouveaux usages, nouvelles économies

Espaces publics, espaces intimes - des espaces d'expérimentation qui interrogent les mutations contemporaines



Architecture et mutation II / nouveaux usages, nouvelles économies

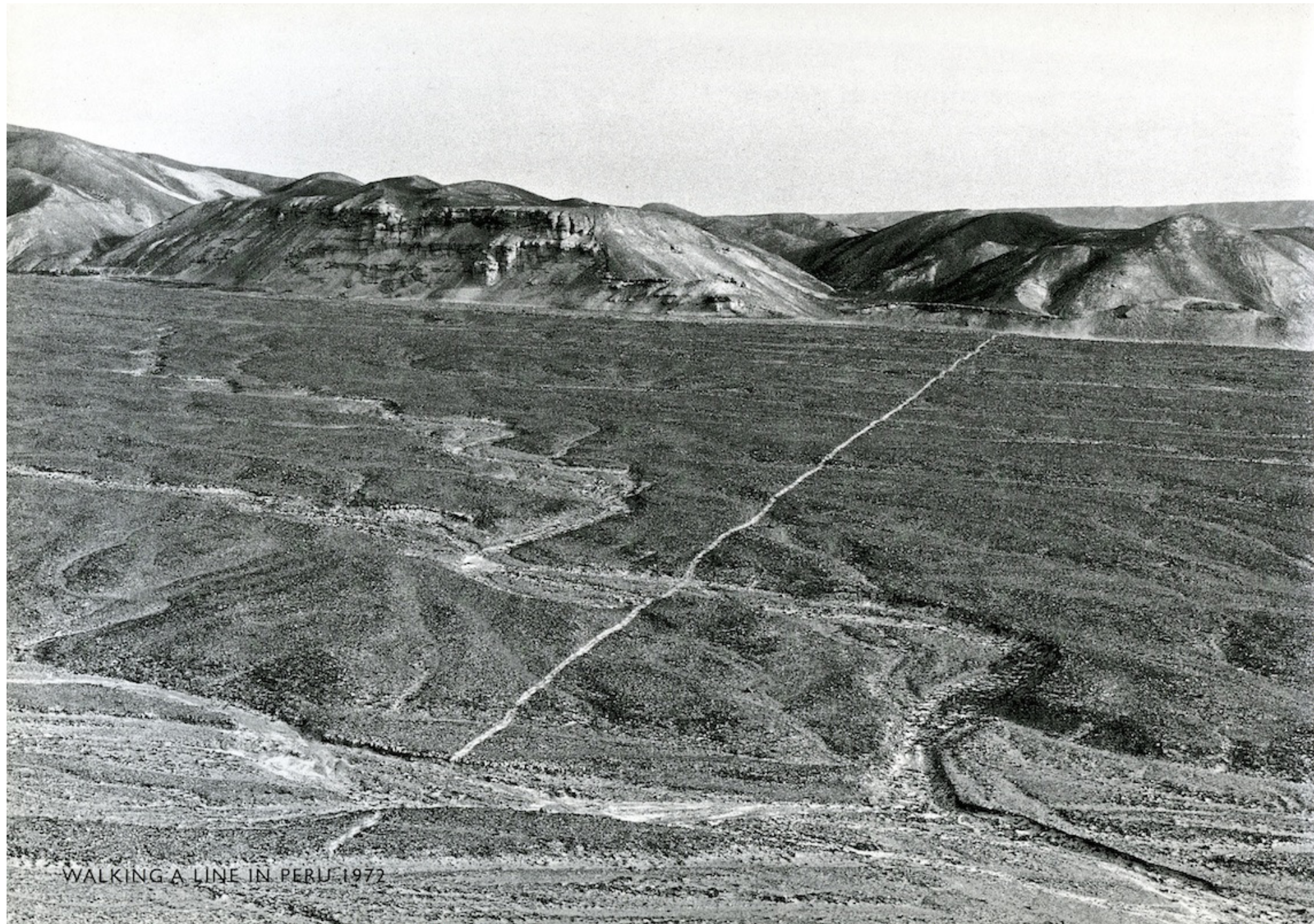
Révéler les traces - pour une ville résiliente



Bernard Khoury - Beyrouth

Architecture et mutation I / Alexandrie

Résilience urbaines - TD exploratoire 1
(46h Delphine Monrozies + Bureau des guides du GR2013 + Rémy Marciano)



WALKING A LINE IN PERU 1972

Walking a line in Peru, 1972 - Richard Long

Architecture et mutation II / Nouveaux usages, nouvelles économies

Nouveaux usages, nouvelles économies - TD exploratoire 2 (46h Muriel Girard + Audrey Le Henaff + José Morales)



Corps, ville et patrimoine : filmer, écrire II

(86h Muriel Girard, Mariusz Grygielewicz et Delphine Monrozies)



«Les derniers jours d'une ville», Tamer El Said

Corps, ville et patrimoine : filmer, écrire II

Objectifs pédagogiques

Apprendre à voir pour pouvoir dire

Comment l'art et le cinéma (compris comme un art de l'image, du mouvement et du son) et les sciences sociales aident à entendre, voir, écrire et penser la ville et le patrimoine ?

Ce séminaire interroge le rapport vécu et perçu à la ville et au patrimoine habité, du ressenti à l'échelle corporelle jusqu'aux imaginaires collectifs. Il croisera le récit écrit et l'image, à travers le cinéma, en association avec une démarche d'ethnographie urbaine. Ce séminaire s'adresse aux étudiants qui souhaitent questionner l'architecture, le patrimoine, la ville, le corps dans la ville par les arts visuels et le cinéma. Cette démarche sera appuyée par des apports venus des sciences sociales, de l'anthropologie et de la sociologie.

Contenu

Le cinéma est né en observant la ville moderne éclore et depuis, il a toujours observé et interprété la ville en train de se faire ou défaire. Les mises en image, en discours et en récit des territoires agissent un peu comme des sismographes des relations de plus en plus complexes et multiples entre l'individu, la société et les lieux. Considéré comme un geste à la fois poétique, esthétique, éthique et politique, comment l'art, dont le cinéma, aborde les questions du lieu, du corps, des pratiques et des imaginaires mémoriaux ?

Filmer et écrire constituent les deux pendants de ce regard sur la ville et sur le patrimoine habité (pris comme un héritage, évolutif, changeant et traversé de représentations multiples). Les étudiants fabriqueront les films qui seront à la fois témoins et manifestes de leur relation au monde. Dans ce séminaire il sera question de donner à l'étudiant.e les moyens d'exercer une pensée en acte et de l'inciter à effectuer ses propres recherches. Ainsi dès le début de semestre, il s'agira d'engager conjointement une réflexion sur la construction des images, du regard et de la subjectivation, au prisme des sciences sociales et du cinéma. La fabrique d'images s'accompagnera d'un travail d'écriture. Comment traduire, rendre compte des observations que feront les étudiant.e.s des corps dans la ville ? Comment objectiver la mémoire des lieux et les images qui les traversent ? Ce séminaire nous entrainera dans l'aventure des images et des mots qui expriment notre rapport au monde à la fois sensible, critique et intelligible.

Mode d'évaluation

Rendu final, sous forme d'un film réalisé (en équipe) à partir d'observations et d'analyses d'un site précis (Marseille ou Alexandrie) et d'un carnet de bord.

Travaux requis

S7 Film en équipe et exercice de lecture critique

S8 Film en équipe et carnet de bord

S9 Film en équipe et mémoire individuel (possibilité de suivi de TPE-R)

Références

Lecture critique autour de la mémoire, du patrimoine

Camille Canteaux, Filmer les Grands ensembles, Ivry-sur-Seine : Creaphis, 2014

Fethiye ÇETIN, « Les fontaines de Havav », in Le livre de ma grand-mère, Editions Parenthèses, 2013, 114-125.

Pierre-Marie Chauvin, Fabien Reix (dir.), « Sociologies visuelles », L'Année sociologique, 1, 2015

Etienne Copeaux, « Taksim, lieu de rien, mais lieu à conquérir », Faire mémoire. Regards croisés sur les mobilisations mémorielles (France, Allemagne, Ukraine, Turquie, Egypte), L'Harmattan, 2018, 73-99.

Maria Gravari-Barbas, « le patrimoine, de l'objet à la relation », in C. Barrère, G. Busquet, A. Diaconu, M. Girard et I. Iosa, Mémoires et patrimoines : des revendications aux conflits, Paris, Éditions L'Harmattan, collection « Habitat et Sociétés ». 2017, 41-50

Judith Hayem (dir.), « Création et transmission en anthropologie visuelle », Journal des anthropologues, 130-131, 2012

Marie-José Mondzain «Homo Spectator», 2007 et conférence : «Penser les images aujourd'hui « 2020

Emily Orley, « Commémorer le lieu entre terre et papier : une méthode créative pour dialoguer avec les objets patrimoniaux », C. Barrère, G. Busquet, A. Diaconu et I. Iosa, Mémoires et patrimoines : des revendications aux conflits, Paris, Éditions L'Harmattan, collection « Habitat et Sociétés », 2017, 313-328
Collectif Perou, SAUVEGARDER L'ACTE D'HOSPITALITÉ, 2017-2021

Filmographie indicative

Francis Alys, vidéographies depuis 1990

Djamil Beloucif, Bir d'eau. A walkmovie. Portrait d'une rue d'Alger, film, 2011

Jean-Marc Chapoulie, La Mer du milieu, 2019

Tamer El Said, Les derniers jours d'une ville, 2017

Luc Moullet, La Cabale des Oursins, 1982

Joana Hadjithomas et Khalil Joreige, Je veux voir, 2008

Lamia Joreige, And the Living is Easy, 2014

Maurice Pialat, L'Amour existe, 1961

Jean-Daniel Pollet, Méditerranée, 1963, L'Ordre, 1975,

Alain Resnais, Les goûts des autres, film fiction, 2000

Jean Rouch, avec Edgard Morin, Chronique d'un été, film documentaire, 1961

Agnès Varda, Daguerreotypes, film documentaire, 1975 ; Mur murs, 1981

Frederick Wiseman, In Jackson Heights, 2015

Architecture Processus et Partage

Présentation des enseignements « Pas d'architecture sans structure ! »

STUDIO DE PROJET

S8-S10 (PFE)
120 H

TD

EXPLORATOIRE
S8-S10 (PFE)
46H

SÉMINAIRE

S8
TPE-TPE R
86H

COURS

S8 (S10)
7 SÉANCES DE 2H
14H

A

ST.P.PRIN.A1

Architecture et mutation
Nouveaux Lieux
Habiter la métropole

Rémy Marciano

+ Christophe Migozzi
+ invités

TD.EXPL.PRIN.A1

Architecture et
mutation I
Résiliences urbaines

Delphine Monrozies
Rémy Marciano

+ invités ou interne

SEM.PRIN.1

Corps, ville et patrimoine :
filmer, écrire II

Muriel Girard
Mariusz Grygielewicz
Delphine Monrozies

CM.PRIN.1

Villes méditerranéennes II
Pratiques de l'urbain

Muriel Girard

ST.P.PRIN.A2

Architecture et mutation
Nouveaux usages
Nouvelles économies

José Morales

+ Christophe Migozzi
+ invités

TD.EXPL.PRIN.A2

Architecture et
mutation II

Muriel Girard
Audrey Le Henaff

+ invités

B

ST.P.PRIN.B1 & B2

**Pas d'architecture
sans structure !**

Jérôme Apack, Maya Nemeta
+ intervenants extérieurs

TD.EXPL.PRIN.B1 & B2

**Pas d'architecture
sans structure !**

Jérôme Apack, Maya Nemeta
Nicolas Salmon-Legagneur
+ intervenants extérieurs

SEM.PRIN.2 & 3

**Méthodologie créative
et réflexive processuelle**

Anne-Valérie Gasc
+ Jérôme Apack

CM.PRIN.2

**Pas d'architecture
sans structure !**

Jérôme Apack
Maya Nemeta

C

ST.P.PRIN.C

Caravansérail
Le palais des étudiants

Matthieu Poitevin
+ intervenants extérieurs

TD.EXPL.PRIN.C

Caravansérail
Le palais des étudiants

Matthieu Poitevin
+ intervenants extérieurs

PAS D'ARCHITECTURE SANS STRUCTURE !



Le maître d'ouvrage du nouveau siège des éditions MONDADORI,
devant la maquette structurelle du projet présentée par Oscar Niemeyer en 1970.

PAS D'ARCHITECTURE SANS STRUCTURE !

Cet enseignement propose un autre regard sur la pensée constructive, en questionnant la structure des édifices, son rapport aux usages et au confort, grâce à un processus de projet engagé qui met au cœur de la réflexion la durabilité et la réversibilité programmatique.

« La plupart des architectes répondent à la complexité par la dissociation. (...) Cela donne les scénographies, les collages qui caractérisent l'architecture contemporaine. (...) Et dans ce processus, les tâches de l'architecte et du bureau d'études sont aussi distinctes. (...) Pour moi, tout est lié, chaque choix va avoir des implications sur l'ensemble et rien ne peut être traité séparément. La structure, c'est ce qui apparaît dès l'origine, dès le chantier, et c'est aussi ce qui persiste et qui revient à la fin, dans la ruine. **La structure n'est pas un élément, c'est la relation entre les éléments.** Comment ceux-ci sont portés, comment ils sont liés les uns aux autres, comment ils se soutiennent réciproquement pour former un ensemble. »

Christian Kerez architecte, entretien avec Richard Scoffier, Engendrer l'espace par la structure, d'A n°262, mai 2018.

Le monde change et le modèle économique dans lequel nous vivons montre aujourd'hui ses limites. L'économie libérale a fabriqué un cadre de vie qui n'est pas accueillant et qui nous isole les uns des autres au lieu de nous rassembler. C'est une occasion unique pour les architectes de montrer leur capacité à apporter un nouveau regard sur les choses. **La discipline et son corollaire, la pensée constructive, doivent évoluer pour retrouver le chemin du bon sens** que l'exploitation à outrance des ressources naturelles au cours du XXème siècle nous a fait perdre. La transformation de la société doit être **un acte résolument optimiste qui passe par le questionnement des règles qui régissent notre cadre de vie.** Les architectes de demain sont les étudiants d'aujourd'hui et ceux sont eux qui auront la responsabilité d'accompagner ce changement.

L'enseignement de master « Pas d'architecture sans structure ! »¹ a pour ambition de proposer aux étudiants de **porter un autre regard, ancré dans le réel, sur la pensée constructive.** Il s'agit de partir du postulat que la structure des édifices est la matière du projet garante de sa pérennité, contrairement aux matériaux de second-œuvre ou aux équipements techniques, chers, peu garantis et très consommateurs en énergie. Par sa disposition dans le projet, la structure est également garante du confort d'habiter et de son évolutivité, dans un souci d'anticipation de reconversion d'usage du bâti.

Le **studio double de projet** « Terrae Incognitae » **s'adosse** ainsi à un corpus établi par les étudiants dans le **séminaire exploratoire** associé intitulé « Méthodologie réflexive et créative processuelle » et dans l'unité de 14 heures de **cours théoriques** dispensés par les enseignants de projet, investiguant l'histoire et les enjeux contemporains de la pensée constructive. Le **TD exploratoire** est le lieu de l'interaction entre les étudiants et les intervenants extérieurs invités, experts dans l'Art des Structures. Le séminaire et les cours créent le lien avec la recherche et nourrissent le projet. Il peuvent se suivre indépendamment du studio de projet mais il est conseillé de les associer pour l'enrichir.

Cette année, l'enseignement élargie la question constructive à l'échelle de la ville, cherchant à **explorer de nouveaux territoires de projet comme autant de terrae incognitae à découvrir, révéler et transformer**, pour les rendre accessible aux habitants et usagers (voir le texte introductif du domaine d'étude à ce sujet). Développé en **partenariat avec l'école d'architecture de Bordeaux**, ce nouveau cycle portera pour les deux prochaines années sur les territoires portuaires marseillais et bordelais, pour en comprendre les différences, les similitudes, et explorer pour ces franges littorales de nouvelles potentialités de projet avec toujours comme objectif d'aboutir à des projets qui interrogent l'échelle de l'édifice et la pensée constructive.

¹ Le titre de cet enseignement est tiré du livre de Mario Salvadori, « Comment ça tient ? », Éd. Parenthèses, 2009

PAS D'ARCHITECTURE SANS STRUCTURE !

L'enseignement s'articule autour de 3 formes pédagogiques :



Bruther, Maquette structurelle
Maison de la Recherche et de l'Imagination, Caen

- **1 studio de projet double de niveau indifférencié et ouvert aux PFE**
Le studio est associé à 1 TD exploratoire double

Pas d'architecture sans structure !

« *Terrae Incognitae* »

Jérôme Apack et Maya Nemeta (TPCAU),
avec Nicolas Salmon-Legagneur (STA)
& Romain Ricciotti, ingénieur des structures
Partenariat avec l'ENSAP Bordeaux

Le studio de projet est le lieu de l'expérimentation des recherches de séminaire des étudiants de S8.
Les sujets de PFE pourront être liés aux projets du semestre ou être proposés librement par les postulants,
pour autant qu'ils interrogent la relation architecture/structure.

- **1 séminaire « Méthodologie créative et réflexive processuelle »**
Anne-Valérie Gasc (ATR),
avec Jérôme Apack (TPCAU)

Ouvert aux étudiants de Master 1. Le séminaire exploratoire peut se suivre indépendamment des studios de projet mais il est conseillé de l'associer pour enrichir la réflexion sur le projet.

- **14 heures de cours magistraux qui s'adosent à ces thématiques**
Ces cours sont dispensés par Jérôme Apack et Maya Nemeta

Ouvert aux étudiants de S8 (accès libre aux étudiants de S10 qui sont inscrits dans le studio de projet).

PAS D'ARCHITECTURE SANS STRUCTURE !

Jérôme Apack, Maya Nemeta TPCA
avec Nicolas Salmon-Legagneur STA
et Romain Ricciotti ingénieur des structures
+ Intervenants invités
Partenariat avec l'ENSAP Bordeaux



Occupation de la Caserma Pepe dans le cadre de la Biennale d'Architecture de Venise, 2018
Exposition *Lieux Infinis, Construire des bâtiments ou des lieux ?*, Encore Heureux

Terrae Incognitae

Dans le cadre du studio de projet « Pas d'architecture sans structure ! », il s'agit de s'intéresser au patrimoine légué par la révolution industrielle et numérique, que nous proposons de nommer les *terrae incognitae*, situations de projet et alternatives envisagées pour répondre aux enjeux de transformation et de requalification de la ville sur elle-même. **Centre-villes anciens, délaissés urbains, friches tertiaires, infrastructures routières et portuaires, mais aussi franges péri-urbaines ou centres bourgs aux portes du paysage rural** sont autant d'« existants » **porteurs d'attentes et de possibilités** auxquelles la transformation du cadre bâti, sous ses aspects et formats conventionnels, ne peut répondre aujourd'hui de façon pertinente ni adaptée.

Réciproquement, **ces situations de projet spécifiques et identifiables constituent un contrepoint indispensable au phénomène d'uniformisation urbaine maintenant généralisé à l'échelle de nos villes et territoires.** Elles sont les génératrices de nouveaux modes de vie possibles, capables d'ancrer durablement l'espace habité et les pratiques urbaines et résidentielles dans une culture locale et des lieux singuliers, avant tout « identitaires et authentiques », ainsi appropriables. Dans le cadre de cette possible « reconquête urbaine », ce studio de projet envisage la possibilité d'une **approche du projet résolument expérimentale**, à la fois dans l'élaboration du programme que dans l'approche économique du projet et bien entendu la pensée constructive envisagée. Il s'agit de développer des projets qui soient en mesure de **s'affranchir des standards** habitables, architecturaux et urbains, institués par les logiques de « production » du logement et de la ville.

Il s'agit d'apprendre à regarder les choses autrement, **de façon décomplexée, et d'expérimenter en travaillant en constellation**, en mettant en résonance plusieurs lieux, et de s'intéresser aux modes de financement et de productions de la ville en général et du logement en particulier. Ainsi, il s'agit d'identifier quelques principes forts pour guider la réflexion des étudiants dans l'élaboration de leurs projets :

- **Transformer plutôt que construire ;**
- **Se servir des contraintes « techniques »** - thermiques, climatiques, acoustiques - **pour concevoir ;**
- **Penser le projet en incluant son processus de financement et de mise en œuvre ;**
- **Intégrer le temps comme matière de projet ;**
- **Anticiper la mutation d'usage et la réversibilité.**

L'an dernier, la réflexion du studio de projet sur la thématique de l'accueil à Marseille a démontré que le littoral avait un rôle majeur à jouer.

PAS D'ARCHITECTURE SANS STRUCTURE !



Port autonome Marseille Fos, Marseille, 2013
Photographies Iwan Baan

Cette année, l'atelier propose d'explorer le potentiel des *terrae incognitae* en s'intéressant plus particulièrement aux **territoires du Port Autonome de Marseille-Fos** et à **leur possible ouverture sur la ville**. Premier port de France, situé au croisement des routes maritimes mondiales, Marseille-Fos se positionne comme la « porte d'entrée naturelle du Sud de l'Europe ». Pourtant, les relations avec la ville, située juste en arrière le long du littoral, présentent des **situations complexes, souvent délaissées ou inexplorées**. Les étudiants en **imagineront la reconfiguration**, en proposant de **nouveaux programmes** et en **valorisant les préexistences**, pour dessiner à l'échelle de la ville des projets qui fonctionneront **en constellation**. Les acteurs du Port Autonome seront associés à la réflexion dans le cadre du TD exploratoire ainsi que certains **partenaires institutionnels** comme la Ville de Marseille et l'EPA Euroméditerranée. La suite du semestre sera consacrée à l'élaboration des projets grâce des maquettes exploratoires qui seront commentées par les enseignants du champ TPCA, STA et ATR et les invités extérieurs.

Au-delà de la question constructive, qui reste l'approche expérimentale privilégiée pour aborder le projet ce semestre, les étudiants sont invités à ouvrir et compléter leurs propositions par une **réflexion sur les modes de production de la ville contemporaine**. A l'heure où une pression foncière artificielle vient frapper aux portes du Fief du Port autonome, nous voulons pouvoir proposer une autre manière de faire :

- **Ouvrir des « brèches »** dans le front de mer inaccessible propriété du Port ;
- **Créer des lieux à plusieurs temporalités** ;
- **Des ouvrages multi-usages** ;
- **Des programmes crédibles** ;
- **Des structures pérennes et démontables**, lieux actifs et productifs simultanément.

Enfin, la spécificité du studio cette année est que nous initions un **partenariat avec l'ENSAP Bordeaux**, en particulier avec le studio de projet de Master « Habiter Autrement » dirigé par **Aaron Poole et Kristell Filotico**, ancienne enseignante de l'ENSA Marseille au sein de cet atelier et ayant reçu cette année avec Romain Ricciotti le prix de l'équerre d'argent dans la catégorie espace public pour leur projet de parking à la Friche de la Belle de Mai à Marseille, véritable petit manifeste de ce studio de projet. L'intérêt de cet échange est que ces étudiants travailleront eux-aussi cette année sur les territoires du port autonome de Marseille, avec une réflexion davantage axée sur la thématique du logement. L'ambition pédagogique est de nourrir chacun des ateliers de références et de la compréhension de contextes urbains, économiques et politiques à la fois très différents mais complémentaires et inspirants. Des temps forts sont ainsi prévus tout au long du semestre avec les étudiants de l'ENSAP Bordeaux, notamment un voyage pédagogique.

PAS D'ARCHITECTURE SANS STRUCTURE !



Haut. Programmation ouverte, Université foraine, Notre Atelier Commun, Patrick Bouchain, 2012
Bas. Occupation temporaire du site des Grands Voisins, Paris, 2012-2017

Objectifs pédagogiques

L'intention générale de cette pédagogie est de conforter la pratique du projet architectural et urbain de l'étudiant tout en accompagnant sa formation intellectuelle et son autonomie. Elle repose sur trois objectifs principaux.

OBJECTIF 1 : Explorer les processus de la transformation de la ville et du territoire, et ses enjeux

Cet enseignement de projet se positionne à partir d'une posture critique et humaniste, permettant à l'étudiant de se définir en tant que concepteur, dans un sens large et à différentes échelles. Comment enseigner les théories et pratiques de la conception architecturale et urbaine aujourd'hui ? Que transmettre et dans quel but ? **La situation de la commande actuelle, les logiques contemporaines de production du cadre bâti et le rôle étriqué donné à l'architecte imposent de se (re)questionner.** Il s'agit avant tout de faire percevoir à l'étudiant les changements et les mutations actuelles dans la manière d'aménager (ou de ménager) le territoire, liés aux enjeux contemporains de renouvellement de la ville sur elle-même, d'une nécessaire frugalité, en lien avec la mise en place de nouvelles manières de penser l'urbanisme autour de l'idée d'économie circulaire, de participation citoyenne, de temporalités et de mutualisation des usages, etc.

Plus largement, il est aussi question de faire émerger chez l'étudiant la conscience des grands enjeux d'aménagement urbain actuel : redéfinition des cœurs d'îlots, traitement des franges urbaines, requalification des délaissés urbains, régénération des fonciers atypiques ou contraints, densification des zones pavillonnaires, réhabilitations des friches industrielles, transitions vers le grand paysage. Tout en abordant et en analysant ces contextes aux aspects et problématiques multiples, l'étudiant se constitue ainsi une véritable « culture urbaine » et mesure alors le potentiel du **projet d'architecture comme outil de transformation et de « métamorphose des lieux »**. A partir de l'exploration de nouveaux territoires de projet comme autant de terrae incognitae, il s'agit de le mettre en situation d'imaginer, de concevoir et de fabriquer de nouvelles formes urbaines, et d'initier une nouvelle façon d'envisager la ville et l'espace public.

PAS D'ARCHITECTURE SANS STRUCTURE !



Haut. Bruther / Baukunst, Résidence étudiante et parking réversible, Plateau de Saclay
Bas. Lacaton & Vassal, Tour Bois-le-Prêtre, Paris

OBJECTIF 2 : Porter un autre regard sur la pensée constructive, ancré dans le réel

Il s'agit par ailleurs de faire prendre conscience aux étudiants de la matière structurelle par sa manipulation. **Interroger la structure par sa manipulation**, c'est convoquer la question de l'emploi de matériaux sans dogmatisme, de leur lieu d'extraction à leur lieu de mise en oeuvre, d'en comprendre le champ lexical technique et sensible. C'est l'occasion pour l'étudiant de penser la structure comme l'aboutissement d'une intention de projet au regard d'une situation donnée et non pas comme un simple besoin vital de stabilité.

A travers la question structurelle, qui permet de s'affranchir des modèles classiques de trame et refends béton, l'objectif consiste également à **re-penser** et **re-questionner** les processus de conception en imaginant la **réversibilité** des bâtiments dès l'esquisse, en s'appuyant à la fois sur une situation de site réel et sur les contraintes techniques, économiques et constructives propres à la construction du cadre bâti. L'enjeu est de transformer ces contraintes en opportunités, grâce à une structure intelligente garante d'une architecture permanente et pérenne. Ce deuxième objectif consiste donc à développer par rapport à un contexte de production normatif et générique, banalisant le territoire français sinon européen, un processus de production plus inventif, capable de reformuler et diversifier des offres correspondants à l'évolution des modes de vie et mieux inscrits dans la localité et la société.

PAS D'ARCHITECTURE SANS STRUCTURE !



Le Champ de Mai, jardin et parking pour la friche Belle de Mai. Equerre d'Argent 2021.
Kristell Filotico, Lamoureux & Ricciotti ingénierie, Atelier Roberta, SP2i, Olivier Merrichelli

OBJECTIF 3 : Élaborer une démarche de projet engagée, durable et réversible

Questionner le sol, la structure et la matérialité au même titre que le foncier permet aux futurs architectes en situation de porter un regard transversal sur la fabrication de la ville et les possibles à imaginer. Cela permet aussi de provoquer et de tenter des réponses qui fassent sens au regard des enjeux du XXIème siècle. L'école d'architecture, et en particulier en provoquant de manière situationnelle **une école « hors les murs »**, est une occasion unique pour les architectes de montrer à la collectivité et aux grands donneurs d'ordre leur capacité à apporter un nouveau regard sur les choses.

Le **dialogue avec les acteurs de la ville**, cette année le Port Autonome, complété par une compréhension réelle du territoire et de ses potentiels à tous les niveaux (humain, productif, paysager) permettra de mettre l'atelier en **situation d'expérimentation ouverte avec les outils réels de l'évolution de la ville**. Il aura pour dessein de penser des projets complémentaires pour des franges littorales vivantes de transports, d'échanges, de loisirs et d'habitats dans des temporalités, des spatialités et des matérialités questionnées comme les outils d'une architecture contemporaine.

PAS D'ARCHITECTURE SANS STRUCTURE !



Haut. Restitution par les étudiants dans les locaux d'Euroméditerranée

Workshop sur le thème processus & matérialité, S7, 2017

Bas. Restitution finale par les étudiants à l'ENSAM du travail du semestre S7, 2017

Modalités de l'enseignement et calendrier

Le studio de projet s'articule avec les autres enseignements que sont le TD exploratoire, le séminaire de recherche et les cours théoriques.

Au sein du studio de projet, le semestre est divisé en trois temps :

Temps 1. Un travail en groupe sur l'investigation des sites et territoires de projet, en constellation.

Temps 2. Un travail de définition d'une pensée constructive expérimentale liée au sujet d'étude.

Temps 3. La mise au point du projet à proprement dit.

L'encadrement se fait de manière collégiale avec l'ensemble des étudiants en S8 et en S10. Les étudiants de S8 travaillent en petits groupes de 3 à 4 étudiants tout au long du semestre, alors que les étudiants en S10 travaillent individuellement à partir du Temps 2. Ces derniers bénéficieront d'un temps encadrement supplémentaire à l'approche de la soutenance des PFE. Quelque soit le niveau S8 ou S10, le travail en maquette est central dans la manière d'aborder le projet, convoquant la dimension constructive des édifices existants et à venir.

Ponctuant les trois temps du semestre, des temps forts sont organisés avec l'école de Bordeaux :

Fév. 2022 : Visites de sites à Marseille avec les étudiants du studio et ceux de l'ENSABX

- Exploration des territoires de projet du semestre (dont la visite du port autonome)
- Workshop sur plusieurs jours avec les étudiants des deux écoles
- Table-ronde avec des invités extérieurs

Mars 2022 : Voyage pédagogique à Bordeaux avec les étudiants du studio et ceux de l'ENSABX

- Rencontres avec des acteurs locaux
- Jury intermédiaire avec des invités extérieurs

Juin 2022 : Restitution des travaux des étudiants

- Jurys croisés à Marseille / Bordeaux

PAS D'ARCHITECTURE SANS STRUCTURE !



Visite de la Carrière de Fontvieille dans le cadre du studio, mars 2021
Photos Maya Nemeta

PAS D'ARCHITECTURE SANS STRUCTURE !

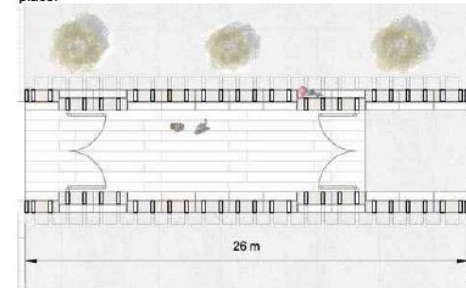


Visite de la Carrière de Fontvieille dans le cadre du studio, mars 2021
Photo Maya Nemeta

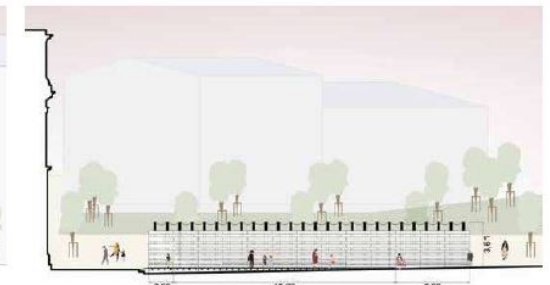
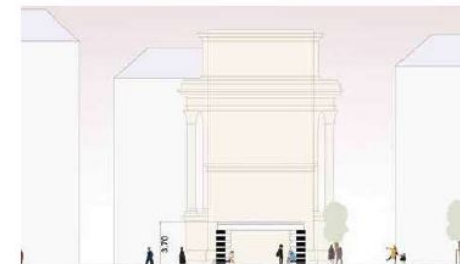
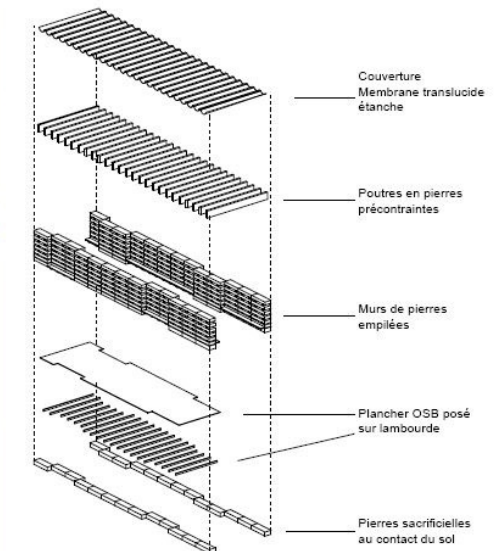
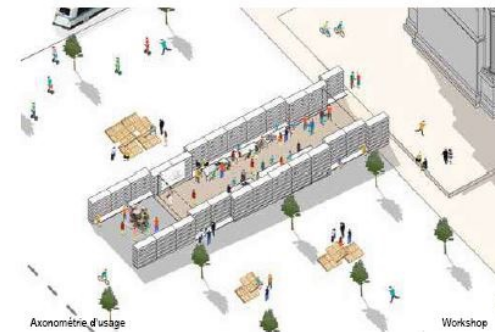
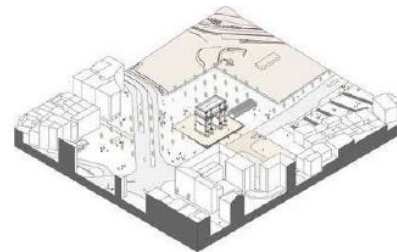
LE PAVILLON PRÉFIGURATIF DE L'IMVT

Projet d'étudiants : Corps Lumineux
Wael ABUISSA, Cynthia BONNEFILLE, Maxime ELICKI,
Claire GARDAN, Arthur SANCHEZ

Inspiré des systèmes de stockage de pierres en carrière, ce projet s'installe dans le prolongement du pignon de l'Arc de Triomphe et permet ainsi d'en donner une lecture latérale tout en pouvant l'utiliser en fond de scène.
Le pavillon, simple, de forme rectangulaire, est constitué de deux empilements de pierres formant parois longitudinales. Des tasseaux en bois ponctuent cet empilement en créant une lumière diffuse à l'intérieur. Les tasseaux se transforment en assises extérieures sur l'espace public, à une hauteur de 40cm, offrant ainsi les bancs qui manquent à cette place.

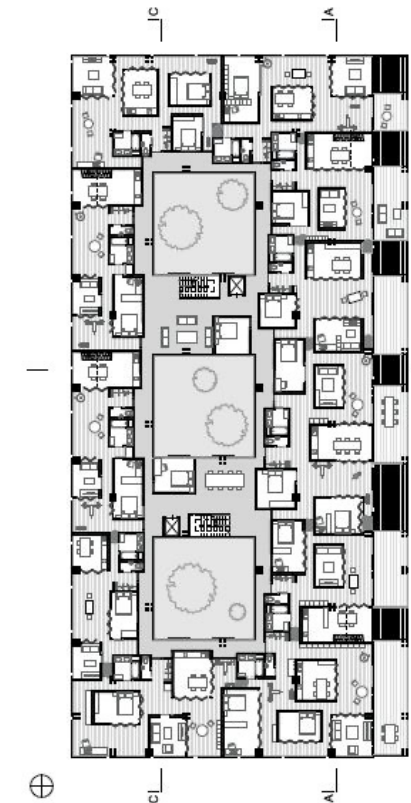
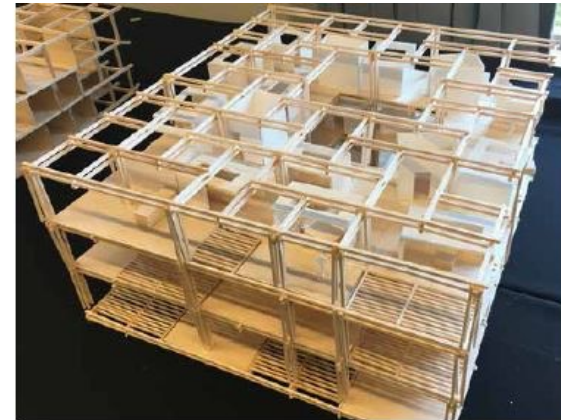
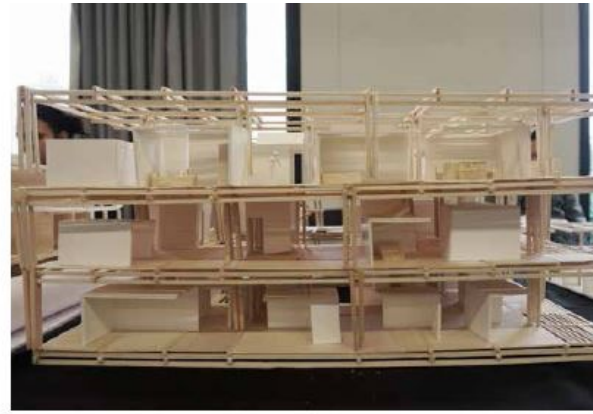
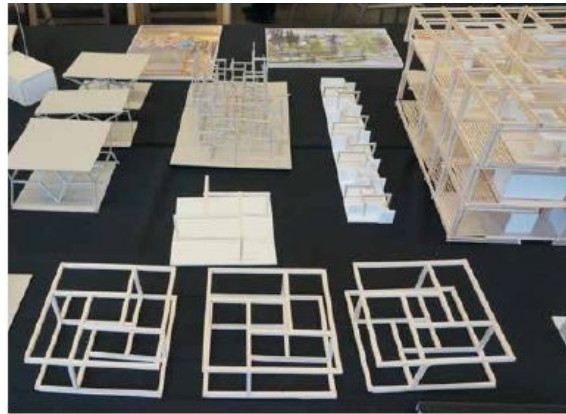


La couverture est constituée de poutres en pierres pré-contraintes entre lesquelles est fixée une membrane translucide étanche, pour accompagner le dispositif lumineux vertical des parois. Cette proposition s'appuie sur la référence du pavillon des Pays Nordiques de Zwirner à Venise.
En référence au «Corps Sonore» de Peter Zumthor, il s'intitule «Corps Lumineux».



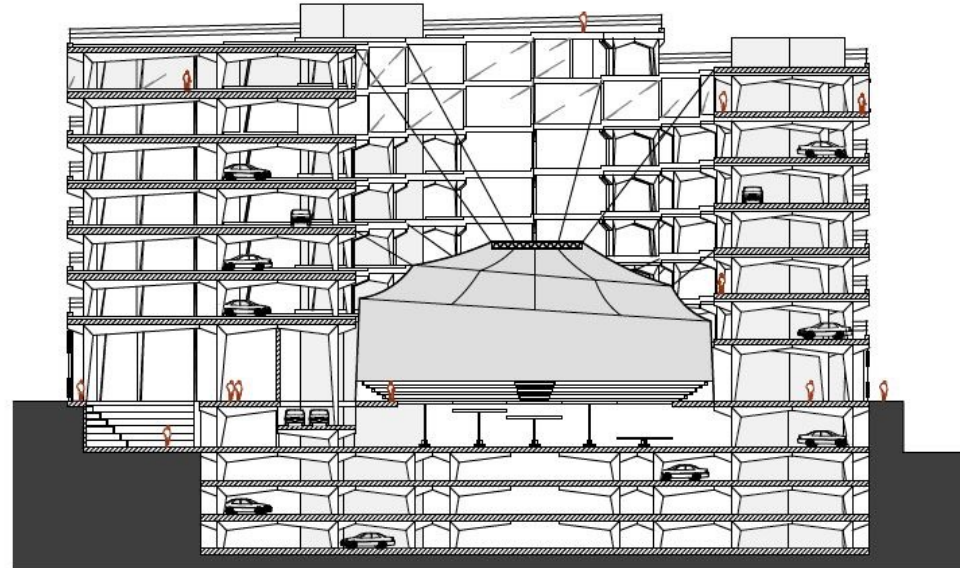
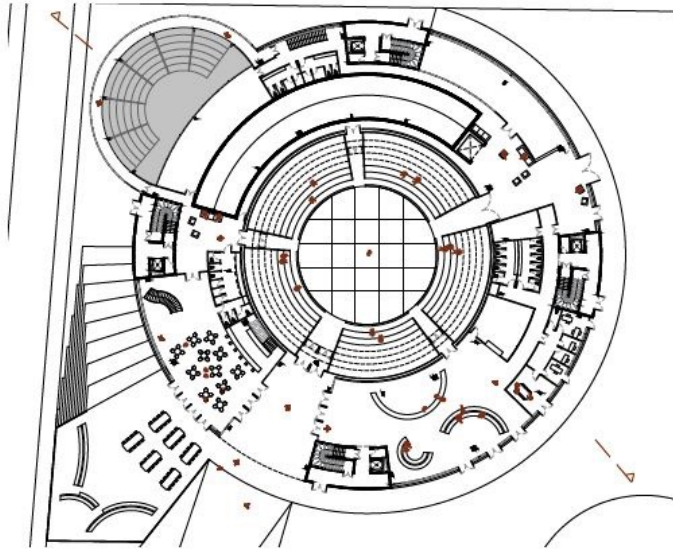
Travaux d'étudiants. Réinterprétation de la manière dont sont entreposées les pierres pour le Pavillon préfiguratif de l'IMVT

PAS D'ARCHITECTURE SANS STRUCTURE !



Expérimentation structurelle sur le plancher de Walis dans le cadre de l'exercice sur l'ilot XXL, 2015

PAS D'ARCHITECTURE SANS STRUCTURE !



Gauche. Étude de projet de parking réversible en logements avec équipement public éphémère au centre
Droite. Réinterprétation typologique des cheminées industrielles au profit du confort d'un programme mixte de logements et de bureaux

PAS D'ARCHITECTURE SANS STRUCTURE !



Programme mixte et évolutif de logements, bureaux et commerces, espaces intermédiaires partagés, espace public, 2015
Workshop autour du master-plan « Un projet pour plus de 100 ans » sur l'îlot XXL d'Euroméditerranée

MÉTHODOLOGIE CRÉATIVE ET RÉFLEXIVE PROCESSUELLE

Anne-Valérie Gasc ATR
Jérôme Apack TPCA



Image extraite du film *Home* de Ursula Meier (2008)

Objectifs pédagogiques et calendrier

Ce séminaire exploratoire s'inscrit à la fois comme un moyen de saisir les problématiques conceptuelles et plastiques des territoires étudiés au sein du studio, et comme un outil de création. **Il s'agit de développer l'engagement théorique et pratique porté par les étudiants à travers leurs travaux.** L'arpentage, le dessin sous toutes ses formes, la rencontre avec les habitants et les acteurs locaux, l'écriture, les ressources théoriques et artistiques (état de l'art, lectures, expositions, conférences...) sont autant d'outils convoqués pour construire cet engagement. Dès lors, c'est bien une **méthodologie créative et réflexive processuelle** qui est ici mise en place, en étroite collaboration avec le studio. Le séminaire est **le lieu de la recherche**. Bien qu'il soit imaginé en lien étroit avec le studio de projet, cet enseignement peut aussi être suivi indépendamment du studio. Le séminaire se déroule au semestre de printemps, et est scindé en trois temps :

1. Le temps de l'exploration in situ

Dans le cadre du thème général du studio de projet (cf. fiche projet), et en lien avec l'exposition « **Explorations** » proposée du 02 au 09 décembre 2021 aux ateliers Jeanne Barret à Marseille¹, le premier temps sera consacré à arpenter, raconter, restituer les territoires de projet du semestre selon une approche exploratoire. Il s'agit d'éprouver ce que Philippe Vasset nomme les « blancs de la carte »², pour enquêter sur les processus de projet à l'œuvre ou à inventer pour transformer ces lieux. La visite de l'exposition est fortement conseillée aux étudiants souhaitant suivre le séminaire.

Ce temps d'exploration a pour **objectifs de trouver de nouveaux outils méthodologiques** :

- > **instruire le projet** : récolte de matières à penser et matériaux pour œuvrer ;
- > **conceptualiser le projet** : identifier un parti-pris intellectuel et/ou plastique qui peut servir d'ancrage au projet ;
- > **représenter le projet** : identifier une écriture plastique spécifique relative à l'identité du territoire exploré, à l'originalité du projet à venir.

2. Le temps de l'expérimentation en atelier

Parce que l'exploration préalable d'une terra incognita aura permis d'identifier des ressources in situ et des outils méthodologiques créatifs spécifiques à ce contexte, nous travaillerons ensuite à leur expérimentation autonome (décontextualisée), orientée vers le projet.

¹ Cf. document joint « Séminaire inter-écoles _ Explorations ».pdf

² En référence à l'exploration des zones blanches de la carte de Paris n°2314OT explorées et racontées par Philippe Vasset dans un ouvrage où cartographie et roman s'entrecroisent : Philippe Vasset, Un livre blanc, Éd. Fayard, 2007

MÉTHODOLOGIE CRÉATIVE ET RÉFLEXIVE PROCESSUELLE

« À l'heure où l'on semble avoir épuisé la connaissance de la surface du globe, et certaines de ses ressources, l'exposition Explorations s'attache à réveiller cet esprit aventureux et frondeur mais dans une relation nouvelle à notre environnement, en partie abîmé par cette expansion humaine. À Bougainville, dans le contexte spécifique de ce quartier de Marseille en pleine mutation, l'exposition propose de revisiter le sens de ces entreprises et d'interroger la manière dont les artistes s'en emparent aujourd'hui. »

*Explorations, Ateliers Jeanne Barret,
Marseille (décembre 2021)*



Affiche de l'exposition Explorations, Ateliers Jeanne Barret, Marseille, décembre 2021

Il s'agit d'éprouver le processus de projet comme une narration, un récit, une histoire. Cette étape de développement sera nourrie de la démarche d'architectes qui mettent la narration structurelle au cœur de leur processus de conception et d'exemples d'œuvres artistiques et architecturales à la lisière entre art et architecture. Un focus sera porté sur deux formats : l'écriture et le film.

Ce temps d'expérimentation a pour **objectifs d'éprouver vos outils méthodologiques à l'aune du projet** :

- > **augmenter le projet** : adosser les démarches des architectes narrateurs et artistes explorateurs au projet ;
- > **écrire le projet** : structurer le projet dans sa dimension processuelle et narrative ;
- > **éprouver le projet** : production d'un scénario et de rushes vidéos (images – photos, dessins, vidéos... — animées ; avec ou sans son).

3. Le temps de la finalisation

La troisième partie du semestre sera consacrée à la production d'un **double rendu théorique et pratique** qui manifeste de l'histoire du projet et du projet comme producteur d'histoires. Le rendu sera formalisé par l'écriture d'un texte qui théorise une pratique en train de se penser et se faire (un récit qui s'articule au processus de projet), et la production d'une vidéo relative à une nouvelle manière d'investir, de s'appropriier et d'habiter la *terra incognita*.

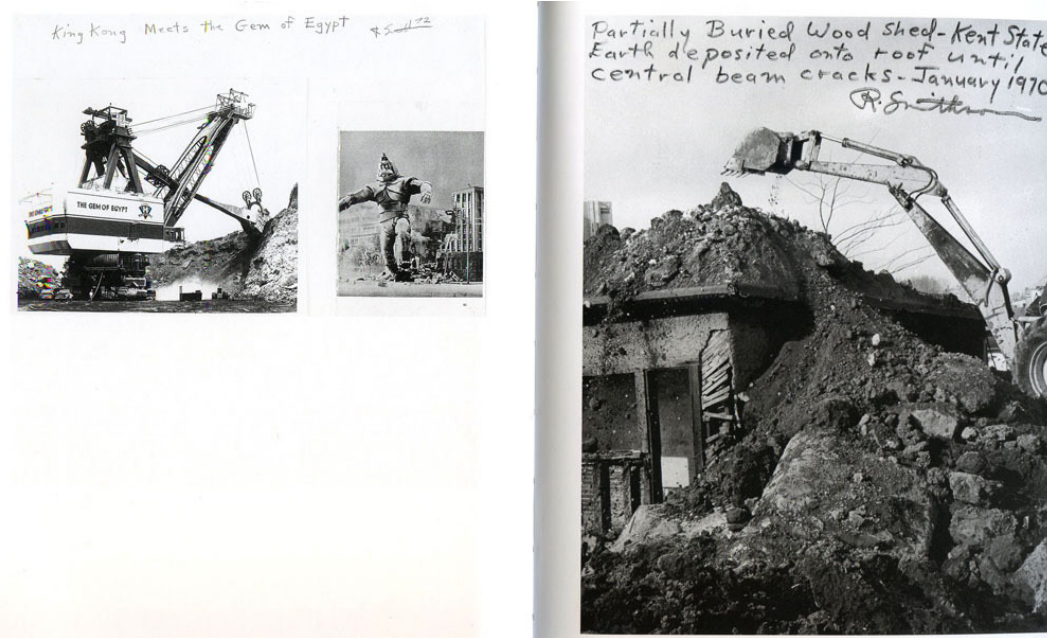
Ce temps de production finalisée a donc pour **objectifs d'aborder le projet comme récits** à travers :

- > **un format théorique orienté vers l'origine du projet** : un texte qui narre l'histoire du projet en tant que processus réflexif et créatif ;
- > **un format pratique vers le devenir du projet** : une vidéo qui projette sensiblement, visuellement, plastiquement, les nouvelles modalités d'habiter cette *terra incognita*, telles que proposées par le projet.

Fonctionnement du séminaire

Le travail est individuel mais les corrections sont collégiales pour que les recherches de chacun puissent être bénéfiques à tous. Le séminaire fonctionne à la façon d'un laboratoire d'idées dans lequel chaque étudiant peut puiser pour guider et alimenter son projet (sa conception comme sa représentation). Le travail de séminaire s'appuie sur des invitations d'« experts » issus des autres champs disciplinaires de l'école. L'évaluation se fait par l'intermédiaire d'un jury pluridisciplinaire de fin de semestre.

MÉTHODOLOGIE CRÉATIVE ET RÉFLEXIVE PROCESSUELLE



Robert Smithson, *Partially Buried Wood Shed*, (1970)

«L'idéal est l'architecture, ou la sculpture, immobilisant l'harmonie, garantissant la durée de motifs dont l'essence est l'annulation du temps.» Ainsi, le rêve de l'architecture, entre autres, est d'échapper à l'entropie. Ce rêve peut être illusoire en apparence, mais il faut tout de même le démontrer, c'est-à-dire qu'il faut «sortir du domaine du projet par un projet».

Partially Buried Woodshed est un « non-monument » du processus que Smithson appelle « dé-architecturation » : un camion-benne a déversé de la terre sur le toit d'un vieux hangar à bois au point que sa poutre faîtière s'est fissurée. L'architecture est le matériau, et l'entropie l'instrument.

Bibliographie (en cours)

Livres (thématique « terra incognitae » et « ruines »)

- Marc Augé, *Non-Lieux : introduction à une anthropologie de la surmodernité*, Éditions du Seuil, 1992
- Ballard James Graham, *La trilogie de béton : Crash !, L'Île de béton et I.G.H.*, Collection Folio (n° 5725), Gallimard, 2014
- Hakim Bey, *TAZ, Zone autonome temporaire*, Éditions de l'Éclat, 1997
- Hocquard Emmanuel, *Ruines à rebours, Essai d'histoire et d'architecture à Tanger*, Éditions de l'attente, 2010
- Kiefer Anselm, *L'art survivra à ses ruines* (leçon inaugurale prononcée le jeudi 2 décembre 2010), coll. « Collège de France / Fayard », 2016
- Philippe Vasset, *Un livre blanc*, Editions Fayard, 2007

Articles (thématique « terra incognitae » et « ruines »)

- Bégout Bruce, « Ruines à l'envers » in revue en ligne *Switch on paper*, 2018. URL : <https://www.switchonpaper.com/2018/04/03/ruines-a-lenvers/>
- Davila Thierry, « Construire des ruines » in *Art et Architecture*, Orléans, Éditions HYX, coll. « FRAC Centre », 2013, p. 73-79.
- Foucault Michel, « Des espaces autres » (conférence de 1967) in *Dits et écrits* (1984), T. IV, n° 360, Paris, Gallimard, Nrf, 1994, p. 752-762.
- Smithson Robert, « Une visite des monuments de Passaic, New Jersey » (« The Monuments of Passaic: has Passaic replaced Rome as The Eternal City? ») (article initialement publié dans *Artforum*, New York, Décembre 1967) in *Les Cahiers du Musée National d'Art Moderne*, n°43, trad. Béatrice Trotignon (français), Paris, printemps 1993, p. 16-23.
- Speer Albert, « Théorie de la valeur des ruines » in *Au coeur du Troisième Reich*, trad. Michel Brottier (allemand), Paris, Librairie Arthème Fayard, 1971, p. 80-82.

MÉTHODOLOGIE CRÉATIVE ET RÉFLEXIVE PROCESSUELLE



Haut. Gilles Desplanques, image extraite de la vidéo *Île de béton* (2016)

Bas. Image extraite du film de Sydney Sibilis *Rose Island*
(VO : L'incredibile storia dell'Isola delle Rose).

Livres (relatifs à la recherche pratique en arts)

Pierre Baumann (sous la direction de), *Réalités de la recherche (collective) en arts*, Presses Universitaires de Bordeaux, 2019

Christine Breton, Sylvain Maestraggi, *Mais de quoi ont-ils eu si peur ? Walter Benjamin, Ernst Bloch et Siegfried Kracauer à Marseille*, Éditions Commune, 2016

Sandra Delcourt, Katia Shneller et Vanessa Théodoropoulou (sous la direction de), *Le chercheur et ses doubles*, B42 Éditions, 2016

Pierre-Damien Huyghe, *Contre-temps, De la recherche et de ses enjeux. Art, architecture, design*, B42 Éditions, 2017

Franck Renucci et Jean-Marc Réol (sous la direction de), *L'artiste, un chercheur pas comme les autres*, revue Hermès n°72, CNRS Éditions, 2015

Suspended spaces, *Suspended spaces n°05 : Fordlândia*, Les Presses du Réel, 2020

Films et vidéos

Maxime Berthou et Mark Pozlep, *SOUTHWIND* (2019)

Cf. : <http://www.southwind-project.com/>

Gilles Desplanques, trilogie vidéo : *Hétérotopia _ Les boues rouges* (2017), *Le stadium* (2017) et *Île de béton* (2016)

Cf. : <http://www.documentsdartistes.org/desplanques>

Ursula Meier, *Home* (2008)

Sydney Sibilis, *Rose Island* (2019)

PAS D'ARCHITECTURE SANS STRUCTURE !

Jérôme Apack TPCAU

Maya Nemeta TPCAU



Fabrica Ensemble, lieu d'expérimentation. Iwan Baan, Portugal, 2020

Corpus de cours interrogeant la pensée constructive

Ce module de cours (7 x 2 heures) a lieu tous les mercredis après-midis, du 23 février au 6 avril 2022. Il s'agit d'**explorer les enjeux de la pensée constructive à travers l'histoire récente de la discipline jusqu'à nos jours, pour observer, interroger et examiner une production advenue, et pour préfigurer une pensée constructive encore à venir.** Ces cours sont illustrés de nombreux exemples architecturaux mais aussi issus d'autres domaines tels les arts plastiques, les sciences, etc.

Contenu

Structures manifestes par Jérôme Apack (nouveau cours)

Ce cours propose de décrypter des projets expérimentaux dans lesquels la structure a joué un rôle déterminant dans la résolution fonctionnelle. Une entrée en matière pour montrer que la réflexion sur la structure des édifices peut être déterminante dans le projet.

Structures narratives par Jérôme Apack (cours enrichi)

Ce cours met en avant la démarche expérimentale d'architectes qui intègrent un processus singulier et parfois ludique au cœur de la conception du projet. Il s'agit de montrer que la structure n'est pas qu'une donnée technique que le projet doit digérer mais qu'elle peut être porteuse de narration. L'institut de technologie de Kanazawa et la maison/restaurant de l'architecte Junya Ishigami, l'immeuble de bureaux 2226 des architectes Baumschläger & Eberle, la maison Truffe d'Ensemble Studio et la maison de l'artisanat du Bregenzerwald sont ainsi entre autres présentés.

La structure et le reste par Jérôme Apack (cours enrichi)

Ce cours propose une analyse de la posture des architectes vis-à-vis des contraintes techniques liées au confort, et notamment de leur place dans leur pensée constructive. Des œuvres contemporaines majeures sont ainsi décryptées et classées dans une des trois catégories proposées : la technique comme outil de narration du projet, la disparition de la technique dans les épaisseurs bâties et la structure comme outil de gestion du confort. Afin de leur faire comprendre que cette posture est liée à une situation singulière et qu'elle fait partie de la narration du projet, plusieurs édifices d'un même architecte sont pris en exemple et classés dans des catégories différentes.

PAS D'ARCHITECTURE SANS STRUCTURE !



« Pierre. Révéler la ressource, explorer le matériau ». Exposition au Pavillon de l'Arsenal, 2018

La peau et les os par Jérôme Apack (cours enrichi)

Ce cours fait état de la relation entre la structure d'un édifice et son enveloppe au fil de l'histoire. Il montre comment la même épaisseur de mur est passée d'une matérialité unique à une matérialité composite avec le développement industriel pour revenir aujourd'hui à une frugalité constructive affirmant la ruine. De la galerie des glaces de Versailles au mur-rideau, le verre a eu son rôle à jouer dans cette affirmation de l'essentiel jusqu'à interroger le rapport entre espace public et domesticité.

C'est quoi Christian Kerez ? par Jérôme Apack

Dans ce cours, c'est la démarche d'un architecte entretenant un rapport singulier avec la structure qui est mise en avant. Il s'agit de montrer l'origine de cette appétence à travers son parcours de photographe assoiffé de sciences. Partant d'une problématique technique pour en faire une règle dans le projet, Christian Kerez nous montre que la structure peut être à l'origine d'une nouvelle spatialité.

Construire en pierre massive par Maya Nemeta (cours enrichi)

L'épuisement annoncé des matières premières, au premier rang desquelles le sable, composant indispensable du béton, nous invite à repenser les modes de construction dominants dans l'architecture contemporaine. En revenant sur l'œuvre construite de Fernand Pouillon, ce cours s'intéresse d'abord à comprendre comment l'architecte a réussi à conjuguer construction en pierre massive avec modernité, en rationalisant le processus de fabrication et la mise en œuvre du matériau. Il s'agit ensuite de montrer comment quelques architectes tentent aujourd'hui de réactiver la filière et explorent d'autres techniques et assemblages. Les réalisations présentées ont pour point commun d'envisager le projet comme un travail de recherche.

Construire léger et décarboné par Maya Nemeta (nouveau cours)

Si l'exposition éponyme présentée au Pavillon de l'Arsenal nous montre que l'ambition de réduire la quantité de matière mise en œuvre dans la construction débute dans les pays industrialisés à partir des années 1920, dans un contexte de pénurie de logements et de matériaux, ce cours vise à en comprendre les révolutions tant dans les formes bâties que dans leurs moyens de production. Les recherches et travaux de quelques architectes pionniers de la construction légère sont ainsi explorées au cours du XXème siècle (Buckminster Fuller, Gropius, Wachsmann, Prouvé, Janneret et Perriand, etc.). La période de la reconstruction est envisagée comme un moment charnière où vont se heurter deux logiques constructives. Aujourd'hui stimulée par les contraintes de transition écologique, la recherche de l'allègement pour des architectures décarbonnées présente de nouvelles perspectives.

PAS D'ARCHITECTURE SANS STRUCTURE !

Bibliographie

Sur l'Art des Structures

Pierre CHABARD et Jean-Christophe GROSSO, "Les structures d'un monde meilleur : construire un pont en Haïti", dans *CRITICAT*, pp. 4-19

Mario SALVADORI, *Comment ça tient ? Pourquoi ça tombe ?*, Editions Parenthèses, Marseille, 2009

Roberto GARGIANI, *L'Architrave, le plancher, la plateforme – nouvelle histoire de la construction*, Ed. Presses Polytechniques et Universitaires Romandes, Lausanne, 2012

Roberto GARGIANI, *La colonne - nouvelle histoire de la construction*, Editions Presses Polytechniques et Universitaires Romandes, Lausanne, 2012

Aurelio MUTTONI, *L'art des structures – Une introduction au fonctionnement des structures*, Editions Presses Polytechniques et Universitaires Romandes, Lausanne, 2004

Peter RICE, *Mémoires d'un ingénieur*, Editions Le Moniteur, 1999

Gilles PERRAUDIN, « Utiliser la pierre massive est une position morale et éthique », *Entretien avec Gilles Perraudin*, dans *l'Architecture d'Aujourd'hui*, n°417, *Construire en pierre*, mars 2017, p. 42-49

Fernand POUILLON, *Mémoires d'un architecte*, 1968

Renzo PIANO, Richard ROGERS, « Le centre Georges Pompidou : du bâtiment-jouet au monument », *Entretien avec Renzo Piano et Richard Rogers*, *Propos* recueillis par Antoine Picon, pp. 9-32

Antoine PICON, *L'art de l'ingénieur*, ouvrage collectif, Editions du CCI

Gilles PERRAUDIN, *Construire en pierre de taille aujourd'hui*, Les presses du réel

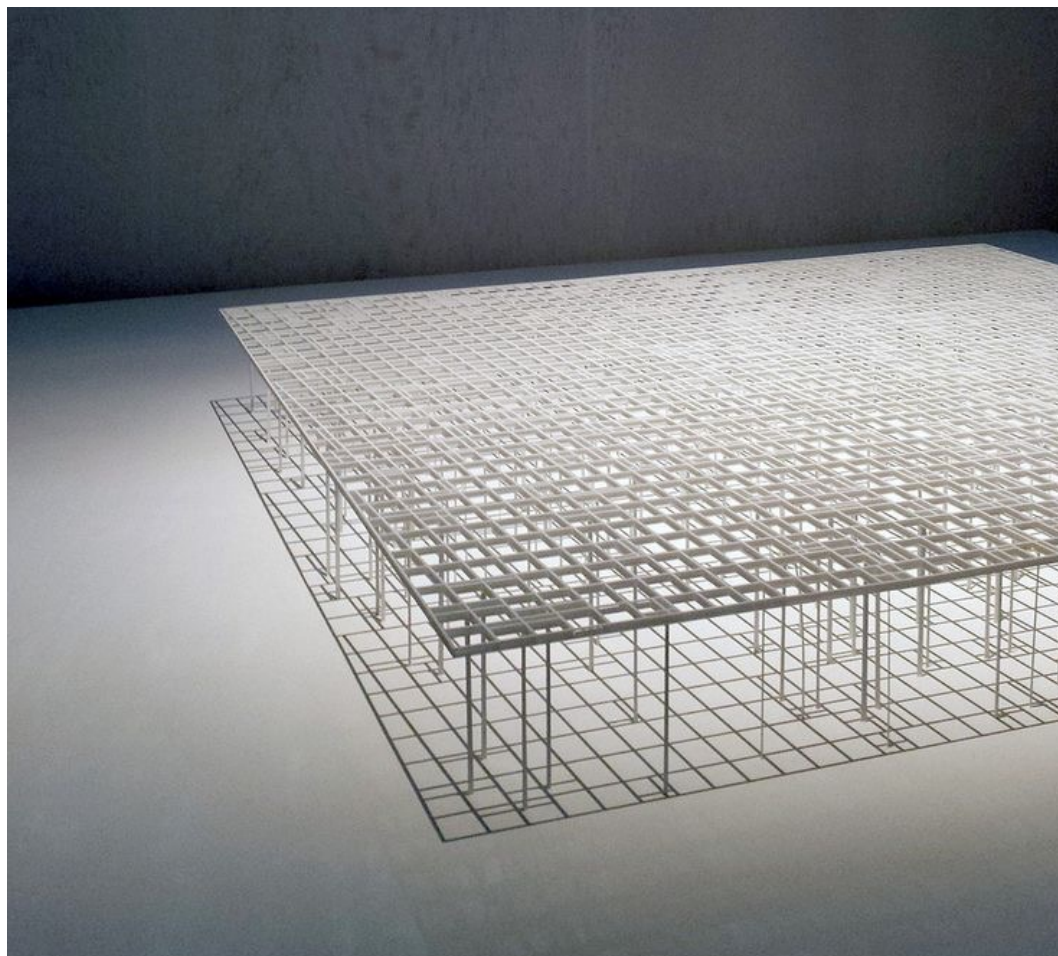
Andréa DEPLAZES, *Construire l'architecture; du matériau brut à l'édifice, un manuel*, Editions Birkhauser

Denis ZASTAVNI & Bernard Wittevrongel, *Entretiens avec Jürg CONZETT*, UCL *Morphologie & structures*, Le Carré Bleu, n°1/87, 1987

Sur les Terrae Incognitae

Philippe VASSET, *Un livre blanc*, Editions Fayard, 2007

Alain CORBIN, *Terra Incognita*, Editions Albin Michel, 2020



Institut de technologie de Kanagawa . Junya Ishigami . 2008

PAS D'ARCHITECTURE SANS STRUCTURE !

Sur l'expérimentation

Richard SENETT, *Ce que sait la main*, Editions Albin Michel, janvier 2010

Caroline MANIAQUE, *L'aventure du Whole Earth Catalog*, Les productions du Effa, 2021

Philippe RAHM, *Histoire Naturelle de l'Architecture*, Pavillon de l'Arsenal, octobre 2020

D'a 250 – Dec16/Fev17, *Peut-on inventer en apprenant ?* Design/Build et apprentissage expérentiel

Sur la transformation

Anne-Marie FEVRE, Laurence CASTANY, François VAN HEEMS, *Le Channel*, éd. Actes Sud, janvier 2008

Francesco DELLA CASA, *La friche de la Belle de Mai*, éd. Actes Sud, l'Impensé, avril 2013

Ouvrage collectif, *Un bâtiment, combien de vies ?*, éditions Silvana Editoriale, décembre 2014

Revue, *Réhabilitation | Transformation*, dans 'AA' n°407, juin 2015

Revue, *Transformaciones. The Second Life of Buildings*, dans AV n°148

Revue, *Patrimonio moderno*, dans AV n°175

Revue, *Industrial Heritage, reinventing Europe : from Portugal to Poland*, dans AV n°182

Sur le logement

L'empreinte d'un habitat, catalogue de l'exposition présentée au Pavillon de l'Arsenal, Paris, 2021

Frédéric DRUOT, Anne LACATON, Jean-Philippe VASSAL, *PLUS, Les grands ensembles de logements, Territoires d'exception*, éd. GG, 2007

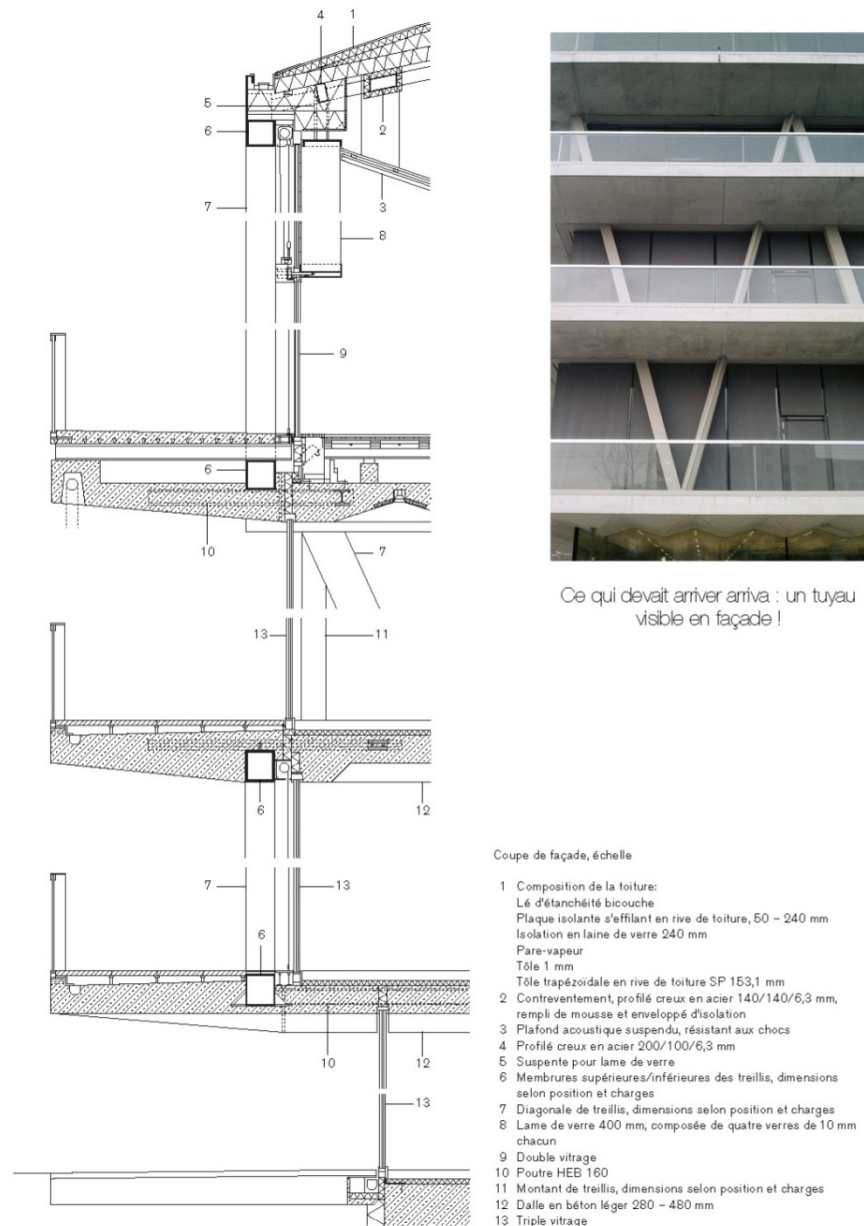
HABITER LE TEMPORAIRE : la nouvelle maison des jours meilleurs / MINIMAOUSSE 6, éd. de la Cité de l'Architecture & du Patrimoine

LAN+Franck BOUTTÉ, *Paris Haussmann*, co-édition Park Books & Pavillon de l'Arsenal, 2017

Data architectes, *Immeubles pour automobiles, histoires et transformations*, éd. Pavillon de l'Arsenal, juin 2018

Collectif, *Habiter mieux, habiter plus*, éd. Pavillon de l'Arsenal, juin 2018

Olivier NAMIAS, *Dessine-moi un logement*, dans 'AA' n°428



Ecole de Leutschenbach, Zurich, Christian Kerez, 2009, détail de façade

Architecture Processus et Partage

Présentation de l'enseignement « Villes méditerranéennes II »

STUDIO DE PROJET

S8-S10 (PFE)
120 H

TD

EXPLORATOIRE
S8-S10 (PFE)
46H

SÉMINAIRE

S8
TPE-TPE R
86H

COURS

S8 (S10)
7 SÉANCES DE 2H
14H

A

ST.P.PRIN.A1

Architecture et mutation
Nouveaux Lieux
Habiter la métropole

Rémy Marciano

+ Christophe Migozzi
+ invités

TD.EXPL.PRIN.A1

Architecture et
mutation I
Résiliences urbaines

Delphine Monrozies
Rémy Marciano

+ invités ou interne

SEM.PRIN.1

Corps, ville et patrimoine :
filmer, écrire II

Muriel Girard
Mariusz Grygielewicz
Delphine Monrozies

CM.PRIN.1

Villes méditerranéennes II
Pratiques de l'urbain
Muriel Girard

ST.P.PRIN.A2

Architecture et mutation
Nouveaux usages
Nouvelles économies

José Morales

+ Christophe Migozzi
+ invités

TD.EXPL.PRIN.A2

Architecture et
mutation II

Muriel Girard
Audrey Le Henaff

+ invités

B

ST.P.PRIN.B1 & B2

Pas d'architecture
sans structure !

Jérôme Apack, Maya Nemeta
+ intervenants extérieurs

TD.EXPL.PRIN.B1 & B2

Pas d'architecture
sans structure !

Jérôme Apack, Maya Nemeta
Nicolas Salmon-Legagneur
+ intervenants extérieurs

SEM.PRIN.2 & 3

Méthodologie créative
et réflexive processuelle

Anne-Valérie Gasc
+ Jérôme Apack

CM.PRIN.2

Pas d'architecture
sans structure !

Jérôme Apack
Maya Nemeta

C

ST.P.PRIN.C

Caravansérail
Le palais des étudiants

Matthieu Poitevin
+ intervenants extérieurs

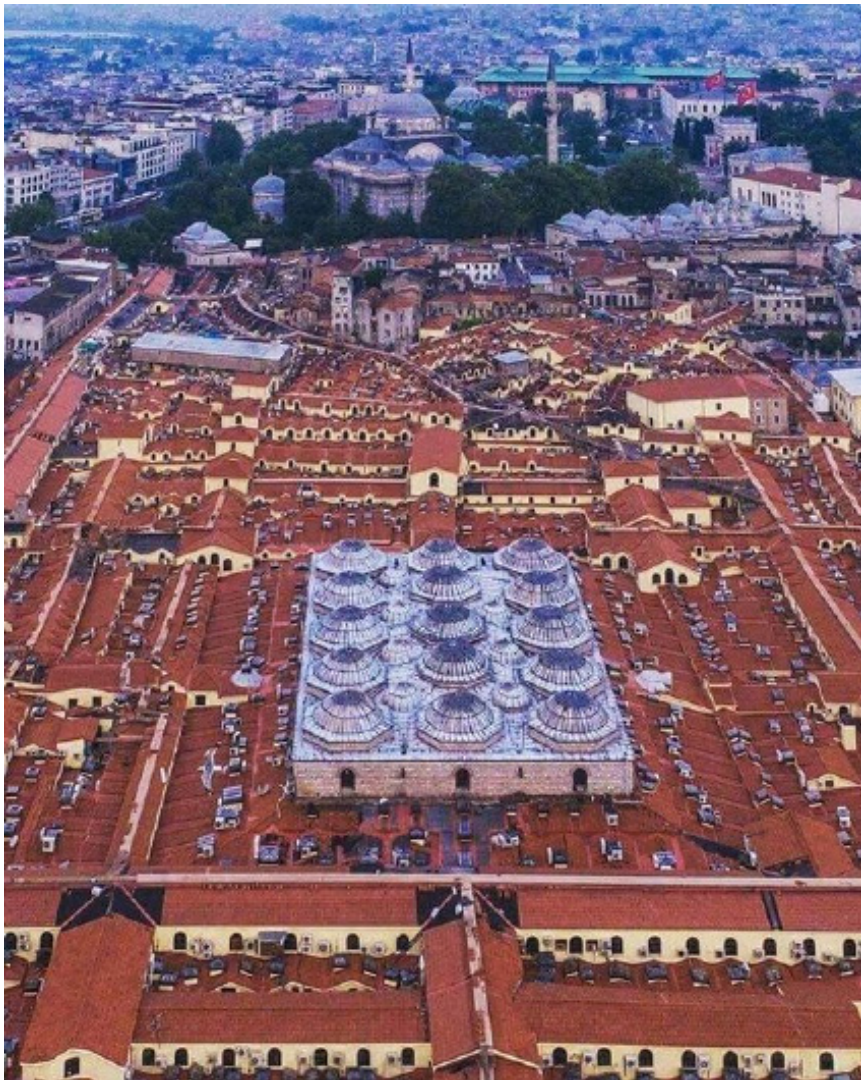
TD.EXPL.PRIN.C

Caravansérail
Le palais des étudiants

Matthieu Poitevin
+ intervenants extérieurs

VILLES MÉDITERRANÉENNES II, PRATIQUES DE L'URBAIN

Muriel Girard SHS



Grand Bazaar Istanbul

Ce cours est aussi ouvert aux étudiants du domaine Territoires méditerranéens
Cours ouvert aux étudiants de Master 1 et de Master 2

Objectifs pédagogiques

Cet enseignement en deux temps propose de sensibiliser les étudiants à un regard sociologique sur les transformations contemporaines des villes de la Méditerranée. Tenant compte de l'hétérogénéité de ce territoire, de la polyphonie de discours sur le monde méditerranéen (Albera, Blok, Bromberger 2001) et du nécessaire regard critique sur la ville méditerranéenne, il s'agit d'appréhender ce territoire comme un « laboratoire » (Albera 1999) d'où observer les différenciations, les jeux de miroirs et les circulations. Ce territoire peut en effet apparaître comme un « laboratoire » d'observation des mutations urbaines liées à l'internationalisation, au regard des transformations qui touchent aujourd'hui ces villes, comme de nombreuses villes dans le monde, en termes de restructurations urbaines, de reconfiguration des économies, de flux migratoires etc.

Ce cours vise ainsi l'acquisition de connaissances empiriques sur les villes de la Méditerranée. Il entend aussi interroger les enjeux de la pensée urbaine, les théories et concepts, par rapport aux réalités urbaines de ces villes dans le contexte de leur internationalisation. Enfin, la réflexion portera sur les outils méthodologiques dont disposent la sociologie et l'anthropologie et la façon dont ceux-ci peuvent nous aider à comprendre les transformations en cours.

Contenu

Ce second volet portera sur les pratiques de l'urbain. Le cours portera sur les modes d'habiter, les pratiques de l'espace public et urbanités en présence, l'insertion des migrants dans la ville, les territoires de l'économie informelle et de l'habitat informel. Au-delà de la normativité apparente des modèles urbains produits, il entend montrer la pluralité des pratiques dans un monde mondialisé.

A. Pratiques habitantes

1. L'habiter, permanences et mutations des modes d'habitat
2. Les urbanités en présence : pratiques de l'espace public
3. Droit à la ville et mobilisations urbaines

B. La ville à l'envers

4. l'insertion des migrants dans la ville
5. La ville informelle
6. L'économie informelle

Support de cours

Les plans de cours, une bibliographie thématique ainsi que des textes portant sur les notions et les différents cas d'étude seront fournis aux étudiants.

VILLES MÉDITERRANÉENNES II, PRATIQUES DE L'URBAIN



Gauche. Cefalù dall'Alto, Sicile
Droite. Ville de Chefchaouen, Maroc



Architecture Processus et Partage

Présentation des enseignements « Caravansérail »

STUDIO DE PROJET

S8-S10 (PFE)
120 H

TD

EXPLORATOIRE
S8-S10 (PFE)
46H

SÉMINAIRE

S8
TPE-TPE R
86H

COURS

S8 (S10)
7 SÉANCES DE 2H
14H

A

ST.P.PRIN.A1

Architecture et mutation
Nouveaux Lieux
Habiter la métropole

Rémy Marciano

+ Christophe Migozzi
+ invités

TD.EXPL.PRIN.A1

Architecture et
mutation I
Résilience urbaines

Delphine Monrozies
Rémy Marciano

+ invités ou interne

SEM.PRIN.1

Corps, ville et patrimoine :
filmer, écrire II

Muriel Girard
Mariusz Grygielewicz
Delphine Monrozies

CM.PRIN.1

Villes méditerranéennes II
Pratiques de l'urbain

Muriel Girard

ST.P.PRIN.A2

Architecture et mutation
Nouveaux usages
Nouvelles économies

José Morales

+ Christophe Migozzi
+ invités

TD.EXPL.PRIN.A2

Architecture et
mutation II

Muriel Girard
Audrey Le Henaff

+ invités

B

ST.P.PRIN.B1 & B2

Pas d'architecture
sans structure !

Jérôme Apack, Maya Nemeta
+ intervenants extérieurs

TD.EXPL.PRIN.B1 & B2

Pas d'architecture
sans structure !

Jérôme Apack, Maya Nemeta
Nicolas Salmon-Legagneur
+ intervenants extérieurs

SEM.PRIN.2 & 3

Méthodologie créative
et réflexive processuelle

Anne-Valérie Gasc
+ Jérôme Apack

CM.PRIN.2

Pas d'architecture
sans structure !

Jérôme Apack
Maya Nemeta

C

ST.P.PRIN.C

Caravansérail
Le palais des étudiants

Matthieu Poitevin

+ intervenants extérieurs

TD.EXPL.PRIN.C

Caravansérail
Le palais des étudiants

Matthieu Poitevin

+ intervenants extérieurs

CARAVANSÉRAIL



CARAVANSÉRAIL

Le palais des étudiants

Matthieu Poitevin TPCAUI

+ intervenants invités



Halles Slimani, Marseille

Contenu

Je souhaite expérimenter un atelier in situ.

Dans la suite de ce que j'ai entrepris à Slimani, je voudrais investir ces halles pendant une année de Master et PFE avec un groupe d'étudiants et d'autres enseignants d'autres champs disciplinaires et travailler sur la confrontation concrète entre leurs projets et la réalité. Construire sur la ville sera pour la plupart d'entre eux leur quotidien. Commencer à y réfléchir en fin de cursus est essentiel.

Quel monde sommes-nous entrain de fabriquer pour nos enfants ?

Depuis le temps que je réfléchis sur la façon de faire ce métier et de construire des projets, je n'ai jamais trouvé d'écho à ce qui me paraît pourtant essentiel, c'est-à-dire : comment rendre les choses possibles ? Comment ne pas les figer ? Comment donner une direction assez forte pour que les choses puissent ensuite advenir naturellement ?

Il faut déployer des trésors de persuasion, avoir une énergie atomique pour simplement essayer de convaincre que les choses ne doivent pas être définitives mais possibles. Tout nous pousse à ne pas faire. Il est évidemment plus facile de dire : « on ne fait pas ». Mon métier est une sorte de contresens à l'air du temps puisqu'il consiste avant tout à faire. C'est juste une question de bon sens pourtant : permettre aux choses d'advenir est une confiance en l'avenir. Il nous faut le cultiver absolument pour laisser la liberté à nos enfants de se projeter, qu'ils puissent se retrouver dans un temps long et plus dans une simple immédiateté.

Le jardinier ne fait pas autrement.

Allez lui dire de planter un arbre séculaire, il vous répondra que cela coûte cher et qu'en outre, ses chances de reprises sont quasi nulles. Il faudra donc le raser et le remplacer très vite. Pas d'histoires, pas de strates, pas de transmissions — rien ! C'est exactement ainsi que les villes se font et se défont, sans plus jamais se développer.

La première règle de chacun de nos projets alors doit être de redonner confiance en l'avenir, lui permettre d'advenir.

Advenir et aventure ont la même source étymologique. Il nous faut démontrer par notre propre activité que nous sommes en mesure de redonner vie au lieu dans lequel nous travaillons,

Ainsi je cherche des lieux laissés pour compte, à l'abandon ou presque, qui ont juste besoin d'un peu d'amour et d'attention pour y installer un atelier un tiers lieu, pour reprendre un mot à la mode, architectural pour y réfléchir, produire et manger ensemble. Partager c'est l'essence même de l'humanité, pour un temps, c'est la seule chose qui est définie, un temps donné. C'est une mise en place provisoire, itinérante, presque foraine qui consiste à démontrer que l'architecte est le jardinier des villes. On vient, on plante les pousses, on les entretient, on vérifie que ça a pris et on passe le relai. Ne rien avoir, être de passage... c'est peut être le meilleur moyen de transmettre.

Matthieu Poitevin 05/21

STUDIO DE PROJET S8-S10 (PFE) - ST.P.PRIN.C

CARAVANSÉRAIL



Halles Slimani, Marseille



STUDIO DE PROJET S8-S10 (PFE) - ST.P.PRIN.C

CARAVANSÉRAIL



Réparer la ville, journée du 15 mai 2021 organisée par l'association Va jouer dehors ! et Matthieu Poitevin, dans les anciens abattoirs du quartier des Crottes à Marseille, les Halles Slimani

STUDIO DE PROJET S8-S10 (PFE) - ST.P.PRIN.C

CARAVANSÉRAIL

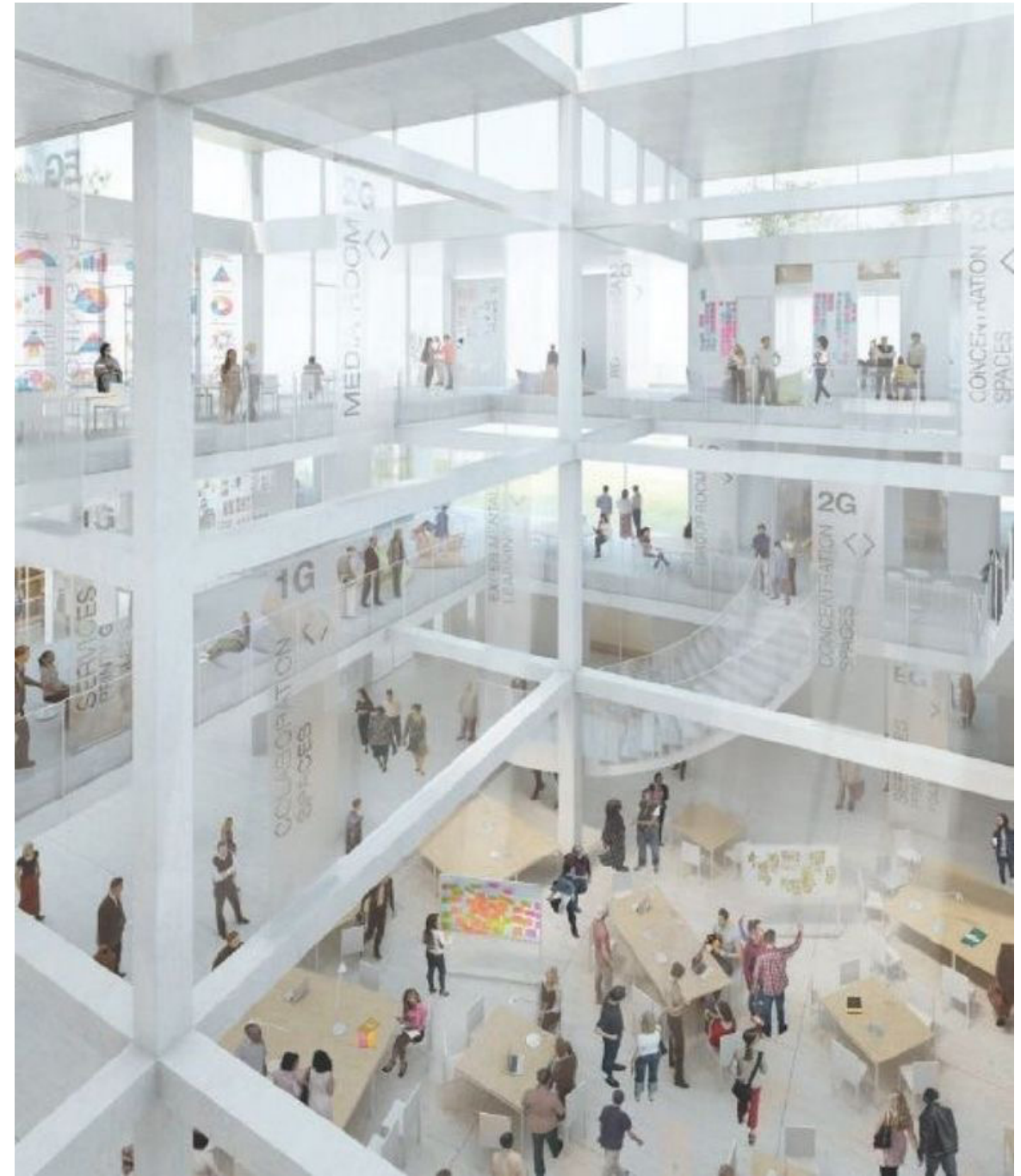


Réparer la ville, journée du 15 mai 2021 organisée par l'association Va jouer dehors ! et Matthieu Poitevin, dans les anciens abattoirs du quartier des Crottes à Marseille, les Halles Slimani

CARAVANSÉRAIL



Friche La Belle de Mai, Marseille



STUDIO DE PROJET S8-S10 (PFE) - ST.P.PRIN.C

CARAVANSÉRAIL



Level Up, pavillon temporaire dans le cadre de l'EASA European Architecture Student Assembly, Exportdrvo, Rijeka, Croatie, 2018

STUDIO DE PROJET S8-S10 (PFE) - ST.P.PRIN.C

CARAVANSÉRAIL



Parc Foresta, Marseille

STUDIO DE PROJET S8-S10 (PFE) - ST.P.PRIN.C

CARAVANSÉRAIL



Architecture Processus et Partage

Récapitulatif des enseignements proposés au sein du domaine d'étude

STUDIO DE PROJET

S8-S10 (PFE)
120 H

A

ST.P.PRIN.A1

Architecture et mutation
Nouveaux Lieux
Habiter la métropole

Rémy Marciano

+ Christophe Migozzi
+ invités

ST.P.PRIN.A2

Architecture et mutation
Nouveaux usages
Nouvelles économies

José Morales

+ Christophe Migozzi
+ invités

B

ST.P.PRIN.B1 & B2

Pas d'architecture
sans structure !

Jérôme Apack, Maya Nemeta

+ intervenants extérieurs

C

ST.P.PRIN.C

Caravansérail
Le palais des étudiants

Matthieu Poitevin

+ intervenants extérieurs

TD

EXPLORATOIRE
S8-S10 (PFE)
46H

TD.EXPL.PRIN.A1

Architecture et
mutation I
Résiliences urbaines

Delphine Monrozies

Rémy Marciano

+ invités ou interne

TD.EXPL.PRIN.A2

Architecture et
mutation II

Muriel Girard

Audrey Le Henaff

+ invités

TD.EXPL.PRIN.B1 & B2

Pas d'architecture
sans structure !

Jérôme Apack, Maya Nemeta

Nicolas Salmon-Legagneur

+ intervenants extérieurs

TD.EXPL.PRIN.C

Caravansérail
Le palais des étudiants

Matthieu Poitevin

+ intervenants extérieurs

SÉMINAIRE

S8
TPE-TPE R
86H

SEM.PRIN.1

Corps, ville et patrimoine :
filmer, écrire II

Muriel Girard

Mariusz Grygielewicz

Delphine Monrozies

SEM.PRIN.2 & 3

Méthodologie créative
et réflexive processuelle

Anne-Valérie Gasc

+ Jérôme Apack

COURS

S8 (S10)
7 SÉANCES DE 2H
14H

CM.PRIN.1

Villes méditerranéennes II
Pratiques de l'urbain

Muriel Girard

CM.PRIN.2

Pas d'architecture
sans structure !

Jérôme Apack

Maya Nemeta