

ETUDIANT /	NOM	Prénom	N °
Inscrit en	année du premier cycle de licence pour l'année universitaire 20 - 20		
STRUCTURE D'ACCUEIL /	NOM		
DIRECTEUR DE STAGE /	NOM	Prénom	Signature

RAPPEL CONTENU DU RAPPORT DE STAGE

30 p. R-V. Couverture L'ENSA-M, Noms directeur, étudiant, agence, maître de stage, dates. + à la fin attestation-évaluation maître de stage

- 1. Le positionnement (missions & stratégies)** • La façon d'être architecte, valeurs professionnelles mises en avant, stratégies de développement /d'alliances. • Les liens avec le parcours de formation de l'équipe (ENSA, spécialisation...) • Les modes d'exercice (libéral...). • Identification des donneurs d'ordre (maîtres d'ouvrage, clients). Quels marchés (publics, privés, PPP, etc.) ? • Positionnement de l'entreprise/donneurs d'ordre : quelles sont les missions, prestations, stratégies développées par pour répondre à la commande ? • Communication de l'entreprise, de la prospection à la commande.
- 2. les moyens (humains & matériels)** • Organisation hiérarchique et décision (niveaux, type de gouvernance). • Gestion du personnel (équipes flexibles, turn-over, profils d'emplois). • Gestion des documents et fichiers. • Moyens informatiques (matériel, logiciels ...).
- 3. les cadres (réglementaires & financiers)** • Quels règlements ont été utilisés durant le stage ? • Quelles contraintes financières ?
- 4. l'organisation (par projet) de ces entreprises d'architecture.** • Comment se fabrique le projet, la conception ? Plans et pièces écrites, phases et durées. (nature des docs) • Organisation par projet (un responsable de projet de l'esquisse jusqu'à la réception) ou par fonction (chacun est spécialisé sur une étape) : comment se prennent les décisions ? • Quels sont les différents partenaires et acteurs autour du projet et quelles sont leurs relations ? (Maître d'ouvrage, entreprises, BET...)
- 5. La place du stagiaire** • Les mission et les relations avec les membres de l'agence et les acteurs rencontrés.
- 6. Présentation des documents** et maquettes produits par l'étudiant.
- 7. conclusions** : comparaison attentes initiales et réalités vécues, conséquences sur la suite des études (choix spécifiques dans la construction de son parcours pédagogique) et la façon d'envisager l'acte architectural.

EVALUATION

1 > QUALITE DU RAPPORT > 10% NOTE

(Présentation, style, orthographe, iconographie, diagrammes personnels pour expliciter les acteurs et leurs relations, les délais et les phases, capacité à rendre compte du stage par dessins techniques, croquis, photos et textes)

Commentaires :

2 > CAPACITE A RENDRE COMPTE DE LA STRUCTURE D'ACCUEIL > 30% NOTE

/ suivant les 4 points : 1. Le positionnement (les missions & stratégies) + 2. Les moyens (humains & matériels) + 3. Les cadres (réglementaires & financiers) + 4. L'organisation (par projet)

Commentaires :

3 > MISSIONS DU STAGIAIRE > 30% NOTE

Capacité à rendre compte de ses missions, de ses relations avec l'équipe et les acteurs rencontrés.

Commentaires :

4 > PERTINENCE DE LA CONCLUSION > 30% NOTE

Recul critique sur : 1. les compétences de l'étudiant, 2. l'exercice de l'acte architectural tel que perçu versus tel qu'envisagé en tant que futur architecte, 3. les choix d'orientations pédagogiques futurs.

Commentaires :

> NOTE FINALE