

7<sup>e</sup> séminaire

Réseau



En distanciel  
Les 25 et 26 mai 2021

**Relier pour enseigner...**



# DÉROULEMENT

---

Le séminaire se déroule cette année sur deux jours. Il démarre par une conférence de Marcel Lebrun sur l'alignement pédagogique (ou triple concordance). Celui-ci se matérialise lorsque (1) les objectifs d'apprentissages sont cohérents avec (2) les activités pédagogiques et (3) les stratégies d'évaluation. Cette introduction nous fournira des repères réflexifs pour aborder chacun des ateliers du séminaire.

Quatre ateliers se déroulent successivement pour permettre à tous les participants de les suivre, afin qu'à l'issue de ce séminaire chacun reparte avec des acquis concrets à mettre en œuvre dans ses enseignements. Les thèmes de la construction des objectifs-acquis d'apprentissage et la planification de moyens d'enseignement significatifs seront explorés dans le premier atelier, l'élaboration des moyens d'évaluation cohérents dans le deuxième atelier. Le troisième atelier propose une réflexion sur la manière de scénariser un dispositif pédagogique significatif tandis que le quatrième atelier vise à mettre la cohérence pédagogique de l'ensemble à l'épreuve. Durant ce dernier atelier, chaque participant sera invité à travailler à partir de ses propres propositions d'enseignement, en vue d'en améliorer la présentation à la lumière de ce qui a été vu durant les deux jours de séminaire.

Les ateliers constituent le cœur du séminaire et sont co-animés par une équipe d'enseignants en architecture et de pédagogues issus d'institutions différentes (canadiennes, belges et françaises). Les participants sont en mode actif et travaillent en petits groupes sur la mise en œuvre de l'alignement pédagogique.

## COMITÉ ORGANISATEUR, par ordre alphabétique

---

Christophe Gillis	Faculté d'architecture - LOCI, UCLouvain, Belgique
Diane Leduc	Faculté des sciences de l'éducation, UQAM, Canada
Isabelle Nizet	Faculté d'éducation, USherbrooke, Canada
Marie-Christine Raucent	Faculté d'architecture - LOCI, UCLouvain, Belgique
Patricia Scheffers	Faculté d'architecture, ULiège, Belgique
Nicolas Seijkens	Faculté d'architecture, ULiège, Belgique
Joanne Vajda	ENSA Paris Malaquais, France
Marianne Veillerot	ENSA Grenoble, France

# INTRODUCTION

---

*Soyez un catalyseur de la cohérence en ces temps chaotiques*  
Fullan et Quinn (2018)

Pour son 7e séminaire, l'équipe du Réseau PAPIer vous propose de réfléchir une nouvelle fois à nos pratiques pédagogiques par le biais de notre partage des savoirs et savoir-faire afin de faciliter l'apprentissage des étudiants. La thématique choisie, Relier pour enseigner, invite à interroger non seulement ce qui relie, mais aussi la manière de le faire. Nous abordons ce travail de réflexion, par une question de complexité (Berthoz, 2009; Berthoz et Petit, 2014; Fullan et Quinn, 2018) qui conjugue la simplicité de cerner un petit nombre de facteurs clés dans une situation donnée à la complexité de les combiner de manière cohérente pour tous : comment agir et interagir entre enseignants et avec les étudiants sur le sens de ce que nous proposons de faire ?

Revenons justement aux bases. Entre autres définitions, relier signifie lier de nouveau, rendre solidaire et mettre en rapport. En contexte d'enseignement,

- Pour re-lie, il faut être au clair avec les objets à attacher : les objectifs, les activités pédagogiques et d'apprentissage, les évaluations. Travailler à la clarification des attentes réciproques permet à chacun de se focaliser sur l'essentiel.
- Pour rendre solidaire, il faut une attache : la cohérence, l'alignement, l'articulation.
- Pour mettre en rapport, il faut communiquer, être en contact, former des liaisons, interagir.

Donc, nous relierons en revenant sans cesse à l'articulation des éléments clés de nos dispositifs, ce qui conduit à la construction d'un programme pédagogique cohérent.

Le séminaire sera l'occasion de parler de cette cohérence collective en action, que Biggs (1996) a nommée alignement pédagogique (en anglais constructive alignment). Cette approche ouvre sur une perspective d'amélioration continue et d'enrichissement de l'apprentissage. Au sein de quatre ateliers, les participants travailleront sur ce qui relie les objectifs d'apprentissage, les activités à mettre en place pour que les étudiants puissent les atteindre et les modalités d'évaluation témoignant de leurs acquis.



# PROGRAMME

---

## Mardi 25 mai 2021

---

### Matin

---

- **Accueil des participants – Aide à la connexion** **9 h 30**

- **Ouverture officielle** **10 h 00**

Mot de bienvenue	Joanne Vajda Frédéric Gaston	Réseau PAPier
	Sous-directeur de l'enseignement supérieur et de la recherche en architecture, Ministère de la Culture	

Présentation du Réseau	Patricia Scheffers	Réseau PAPier
Déroulement du séminaire	Marianne Veillerot	Réseau PAPier

- **Conférence** **11 h 00**

« Concevoir et évaluer un dispositif pédagogique pour favoriser les apprentissages : entre degrés de liberté et contraintes, entre espaces d'apprentissages et théories pédagogiques »

Marcel Lebrun	Professeur
Conseiller au Louvain Learning Lab, UCLouvain, Belgique	

- **Pause déjeuner** **12h30**

### Après-midi

---

- **1<sup>e</sup> période atelier – atelier vert** **13 h 30**

Elaborer des acquis d'apprentissage pertinents

- **Pause café** **15 h 30**

- **2<sup>e</sup> période atelier – atelier bleu** **16 h 00**

Elaborer des moyens d'évaluation cohérents

- **Fin de la première journée** **18 h 00**

# PROGRAMME

---

## Mercredi 26 mai 2021

---

### Matin

---

- **Accueil des participants** **8 h 45**
- **3<sup>e</sup> période atelier – atelier jaune** **9 h 00**  
Scénariser des moyens d'enseignement-apprentissage significatifs
- **Pause café** **11 h 00**
- **4<sup>e</sup> période atelier – atelier arc-en-ciel** **11 h 30**  
Mettre à l'épreuve la cohérence de l'ensemble – Partie I
- **Pause déjeuner** **13 h 00**

### Après-midi

---

- **4<sup>e</sup> période atelier – atelier arc-en-ciel** **14 h 00**  
Mettre à l'épreuve la cohérence de l'ensemble – Partie II
- **Clôture** **16 h 00**  
Conclusion des travaux                      Isabelle Nizet                      Réseau PAPIer

# Présentation du conférencier Marcel Lebrun

---



MARCEL LEBRUN est pédagogue, docteur en sciences (physique), professeur en sciences de l'éducation et conseiller au Louvain Learning Lab, à l'Université Catholique de Louvain en Belgique. Il accompagne les enseignants dans le développement de dispositifs pédagogiques à valeurs ajoutées pour l'apprentissage. En particulier, il contribue à stimuler la cohérence à construire entre les compétences visées, les méthodes d'accompagnement des apprentissages et les différents formats d'évaluation.

Très présent sur le plan international, il est Président de l'Association Internationale de Pédagogie Universitaire (AIPU). Il est également l'auteur de plusieurs livres et articles scientifiques sur la relation à construire entre les outils et les ressources numériques et l'apprentissage. Plus particulièrement, il s'intéresse actuellement à la position de l'école dans l'apprentissage toute la vie durant.

## Conférence

---

**Concevoir et évaluer un dispositif pédagogique pour favoriser les apprentissages : entre degrés de liberté et contraintes, entre espaces d'apprentissages et théories pédagogiques.**

---

Dans un monde en changements profonds et face à des contextes de plus en plus variés, la question de la construction de dispositifs pédagogiques et de leurs effets revient souvent. Entre modèles pédagogiques trop souvent considérés comme théories universelles alors qu'ils ne sont que dimensions d'un espace à élaborer, entre quêtes de recettes à appliquer dans une perspective toute déterministe d'effets difficilement vérifiables ou reproductibles, entre pratiques et expériences trop souvent décrites mais peu évaluées faute de fondements et d'objectifs clarifiés ... Il est difficile à l'enseignant d'aujourd'hui de trouver son chemin entre promesses et nécessités, entre ingénierie pédagogique et créativité pédagogique.

Comme le disait Michel Fabre dans son livre « l'apprenance », nous étions terriens, nous voici marins devenus. La métaphore de la carte des savoirs devra être étendue à celle de la boussole des compétences afin de mieux profiter de l'agilité pédagogique à la fois nécessaire et rendue possible. Au concept d'alignement pédagogique entre objectifs, méthodes et évaluations, nous préférons celui plus large, plus flexible aussi, de la cohérence pédagogique. Tout en s'appuyant sur cette dernière, cette conférence ouvrira des portes vers une multitude de combinaisons pédagogiques entre les dimensions évoquées. Nous étairons notre propos à la fois sur des recherches pragmatiques récentes et l'analyse de pratiques émergentes dans « l'école » d'aujourd'hui.

---

# Notes

---

A series of horizontal dashed lines for taking notes.

# 1e période atelier – atelier vert

---

## Elaborer des acquis d'apprentissage pertinents

Planifier un exposé pour un cours magistral, un enseignement de projet ou des travaux dirigés exige de bien cibler ce que nous voulons que les étudiants apprennent. Au-delà des contenus, les objectifs d'apprentissage permettent d'identifier avec précision les actions à réaliser par les étudiants pour les atteindre, les habiletés à développer et les connaissances à acquérir. Des objectifs d'apprentissage clairement définis, bien explicités et compris de tous les étudiants orientent les décisions pédagogiques et le cadre d'évaluation des apprentissages visés. Ils sont aussi un des trois pôles de l'alignement pédagogique qui consiste à assurer une cohérence entre les objectifs, les activités d'enseignement et les moyens d'évaluation.

L'atelier amènera les participants à interroger leurs objectifs d'apprentissage, à les travailler collectivement et à réfléchir à leur place dans l'alignement pédagogique.

### Animateurs-intervenants

Diane Leduc  
Joanne Vajda  
Nicolas Seijkens

### Secrétaire

Marie-Christine Raucent



## 2e période atelier – atelier bleu

---

### Elaborer des moyens d'évaluation cohérents

Dans la prolongation du premier atelier, cet atelier vous permettra de déterminer les objets d'évaluation et de choisir les moyens d'évaluation pertinents pour différents types d'acquis d'apprentissage à des moments clés de la formation de vos étudiants et au terme de celle-ci.

Vous explorerez plusieurs principes permettant d'argumenter des choix valides pour garantir la transparence et la cohérence de l'évaluation des apprentissages. Vous aurez l'occasion de collaborer à la planification de l'évaluation pour ces acquis d'apprentissage et de réfléchir aux critères à communiquer aux étudiants. Des exemples typiques vous seront proposés concernant la formulation et la structuration de ces informations dans le document d'engagement pédagogique.

#### Animateurs-intervenants

Isabelle Nizet  
Marianne Veillerot  
Nicolas Seijkens

#### Secrétaire

Marie-Claude Plourde

## 3e période atelier – atelier jaune

---

### Scénariser des moyens d'enseignement-apprentissage significatifs

Ce troisième atelier prolonge les deux précédents : il propose de réfléchir à la structuration des activités pédagogiques.

Comment structurer/scénariser mes contenus d'enseignement ?

Quel scénario pour mes activités ? Comment se répartissent les séances de cours entre transmission et apprentissage intégratif ?

Que fait l'étudiant lors des séances de cours et en dehors ?

Cet atelier vous permettra de co-construire la ligne du temps d'un dispositif pédagogique en reliant objectifs d'apprentissage, activités pédagogiques et stratégies d'évaluation (alignement pédagogique). Il met en évidence les alternances pédagogiques entre les contenus et les exercices d'intégration, les activités en présentiel ou à distance, la nécessité d'évaluation formative en cours de processus, les interactions entre étudiants et la place des feedbacks à opérer, par l'enseignant, en cours d'apprentissage.

#### Animateurs-intervenants

Marie-Christine Raucent  
Christophe Gillis  
Nicolas Seijkens

#### Secrétaire

Marianne Veillerot

## 4e période atelier – atelier arc-en-ciel

---

### Mettre à l'épreuve la cohérence de l'ensemble

Au terme des trois premiers ateliers, vous avez renforcé vos capacités à élaborer des acquis d'apprentissage pertinents et des moyens d'évaluation cohérents, ainsi qu'à scénariser des moyens d'enseignement-apprentissage significatifs. Il vous reste à présent un dernier cap à franchir lors de ce quatrième atelier afin d'élever encore le niveau de cohérence des contrats didactiques que vous renouez chaque année avec vos étudiants au travers de vos fiches descriptives de cours.

#### Animateurs-intervenants

Patricia Scheffers  
Éric Le Coguiec  
Nicolas Seijkens

#### Secrétaire

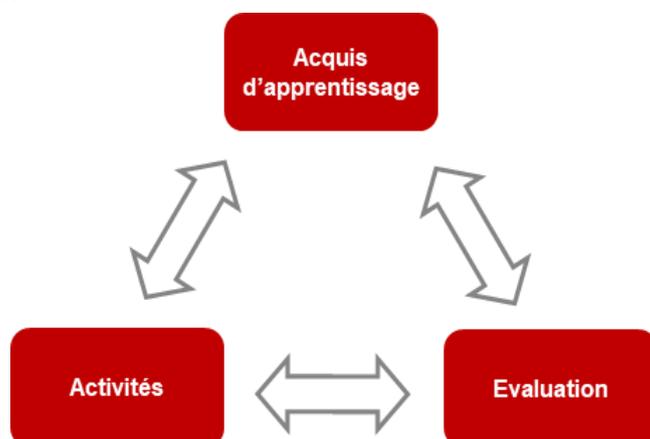
Joanne Vajda

*Il va falloir lier la sauce !*

*Il va falloir « Relier pour enseigner... » !*

Les liens réciproques qui doivent exister entre les trois piliers objectifs/activités/évaluation constituent avec eux un concept appelé tantôt alignement pédagogique, tantôt triple concordance selon les auteurs. Le concept de triple concordance n'est pas neuf puisqu'il a été introduit par Ralph Tyler dès 1949 et repris par Biggs en 1996. Malgré le nombre d'années depuis lequel il est répété, encore en ce début de séminaire, ce principe est encore largement ignoré dans la pratique pédagogique. Si sa compréhension est aisée, sa mise en œuvre peut révéler quelques défis pour chacun d'entre nous.

Dans la seconde partie de l'atelier, nous mettrons à l'épreuve nos fiches descriptives de nos enseignements qui constituent la trace visible et objectivable de cette cohérence globale. La visée principale de cet atelier est de vous faire intégrer concrètement les notions abordées dans les trois premiers ateliers, au sein de vos fiches descriptives, au moyen d'outils didactiques simples. Une belle opportunité de travailler sur vos enseignements et de partager avec l'équipe pédagogique et les participants.



# LES INTERVENANTS

---

## ▪ 1<sup>e</sup> période atelier – atelier vert



Diane Leduc  
Faculté des sciences de l'éducation  
UQAM  
Canada



Joanne Vajda  
ENSA  
Paris Malaquais  
France

## ▪ 2<sup>e</sup> période atelier – atelier bleu



Isabelle Nizet  
Faculté d'éducation  
USherbrooke  
Canada



Marianne Veillerot  
ENSA  
Grenoble  
France

## ▪ 3<sup>e</sup> période atelier – atelier jaune



Marie-Christine Raucent  
Faculté d'architecture – LOCI  
UCLouvain  
Belgique



Cristophe Gillis  
Faculté d'architecture – LOCI  
UCLouvain  
Belgique

## ▪ 4<sup>e</sup> période atelier – atelier arc-en-ciel



Patricia Scheffers  
Faculté d'architecture  
ULiège  
Belgique



Nicolas Seijkens  
Faculté d'architecture  
ULiège  
Belgique



Eric Le Coguiec  
Faculté d'architecture  
ULiège  
Belgique

## Pour aller plus loin, quelques références...

---

- Anderson, L. W. & Krathwohl, D. R. (eds.) (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. New York: Longman.
- Ambrose, S. A., Bridges, M. W., DiPietro, M., Lovett, M. C., Norman, M. K. & Mayer, R. E. (2010). *How Learning Works: Seven Research-Based Principles for Smart Teaching* (1st edition). San Francisco, CA : Jossey-Bass.
- Berthoz, A. (2009). *La Simplexité*. Paris : Éditions Odile Jacob.
- Berthoz, A. et Petit, J.-L. (dir.) (2014). *Complexité-Simplexité*. Paris : Collège de France.
- Biggs, J. (1996). *Enhancing teaching through constructive alignment*. Higher education, 32(3), 347-364.
- Biggs, J. (2014). *Constructive alignment in university teaching*. HERDSA Review of Higher Education, 1.
- Biggs, J., Tang, C. (2007). *Teaching for quality learning at university*. Berkshire : McGraw-Hill.
- Bloom, B. et al. (1956), *Taxonomy of educational objectives*. Handbook 1 : Cognitive domain, New-York, McKay, traduit par M. Lavallée sous le titre « Taxonomie des objectifs pédagogiques », Montréal, Education nouvelle (1969).
- De Ketele, J.-M. (2012). *À la recherche de paradigmes unificateurs ou de paradigmes integrateurs?*. InL. MottierLopez et G. Figari (dir.), *Modélisation de l'évaluation en éducation. Questionnements épistémologiques*(pp. 195-210). Bruxelles: De Boeck.
- Fullan, M. & Quinn, J. (2018). *La cohérence : mettre en action les moteurs efficaces du changement en éducation*. Ste-Foy (Québec) : Presses de l'Université du Québec.
- Gardner, H.W. (1993). *Educating for understanding*. The American School Board Journal, July, 20-24.
- Hadji, C. (2012). *Faut-il avoir peur de l'évaluation?* Bruxelles, Belgique: De Boeck.
- Harrow, A. J. (1972) *Taxonomy of the Psychomotor Domain: a guide for developing behavioral objectives* New York: McKay.
- Lebrun, M., Smidts, D., & Bricoult, G. (2011). *Comment construire un dispositif de formation ? : Guide pratique à l'usage des enseignants, des formateurs, des concepteurs pédagogiques*. Bruxelles : De Boeck Supérieur.
- Leclercq,D. (2008). *A la recherche de la Triple concordance en Education*. Illustration sur un cours de 1° Bac universitaire en grand groupe. LabSET IFRES. Université de Liège p. 1/22
- Leclercq,D et Poumay,M. (2008). *Le modèle des événements d'apprentissage-Enseignement*. <https://orbi.uliege.be/handle/2268/13968>
- Nizet, I. (2015). *Les pratiques évaluatives au quotidien : enjeux culturels et identitaires*. InJ.-L. Leroux, (Dir.), *Évaluer les compétences au collégial et à l'université*, p. 111-134.: Montréal: Chenelière éducation.
- Prégent, R. (1990). *La préparation d'un cours*. Montréal : Éditions de l'École Polytechnique de Montréal.
- Scallon, G. (2004). *L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences (p. 342)*. Saint-Laurent (Québec): Éditions du Renouveau Pédagogique.Shuell, T.J. (1986). *Cognitive conceptions of learning*. Review of Educational Research, 56, 411-436.
- Tourmen, C. et Mayen, P. (2012). *Les évaluateurs, des épistémologues en actes?* InL. MottierLopez et G. Figari (dir.), *Modélisation de l'évaluation en éducation. Questionnements épistémologiques*(pp. 63-77). Bruxelles: De Boeck.
- Tyler, R.W. (1949). *Basic principles of curriculum and instruction*. Chicago: University of Chicago Press.
- Vial, M. (2009). *Se former pour évaluer. Se donner une problématique et élaborer des concepts*(2e ed.). Bruxelles: De Boeck Supérieur.
- Vial, M. (2012). *Se repérer dans les modèles de l'évaluation: méthodes, outils, dispositifs*. Bruxelles, De Boeck.



---

# Notes

---

A series of horizontal dashed lines for taking notes.



# MODALITES PRATIQUES

---

## Outils numériques

---

Site d'inscription <https://sites.grenadine.ugam.ca/sites/reseaupapier/fr/relier-pour-enseigner>

Site du Réseau PAPIer <https://reseaupapier.org/>

Plate-forme du séminaire <https://www.ecampus.ulg.ac.be/>

Contact par mail [association.papier@gmail.com](mailto:association.papier@gmail.com)

## Tarifs

---

Enseignants ou administratifs 150 €

Doctorants ou étudiants 75 €

Enseignants ou administratifs ENSA\* 50 €

Doctorants ou étudiants ENSA\* 25 €

\*Le tarif pour les participants des ENSA est minoré du fait du soutien financier du Ministère de la culture français.

\*\* Pour la prise en charge financière de cette formation professionnelle, consultez les aides et modalités auprès des employeurs et instances professionnelles.

**IBAN FR76 4255 9100 0008 0247 1683 890**

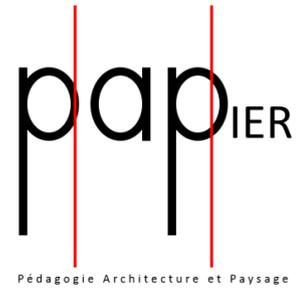
**BIC CCOPFRPPXXX**

**Bénéficiaire Association PAPIER**

---

Initialement, l'École Nationale Supérieure d'Architecture (ENSA) Paris-Val de Seine devait accueillir le 7<sup>e</sup> séminaire. Ce n'est que partie remise en 2022...





## Séminaire organisé par le Réseau avec le soutien de



**MINISTÈRE  
DE LA CULTURE**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*



<https://reseaupapier.org>

### Co-fondateurs du Réseau PAPIER, par ordre alphabétique :

Christophe Gillis	Faculté d'architecture, UCLouvain, Belgique
Éric Le Coguiec	Faculté d'architecture, ULiège, Belgique
Diane Leduc	Faculté des Sciences de l'éducation, UQAM, Canada
Isabelle Nizet	Faculté d'éducation, USherbrooke, Canada
Marie-Christine Raucent	Faculté d'architecture, UCLouvain, Belgique
Patricia Scheffers	Faculté d'architecture, ULiège, Belgique
Joanne Vajda	ENSA Paris Malaquais, France
Marianne Veillerot	ENSA Grenoble, France