

5e séminaire du Réseau scientifique, pédagogique et thématique  
ARCHITECTURE, PATRIMOINE ET CRÉATION  
11 & 12 avril 2019 - Toulouse

# Le diagnostic, dimension opératoire

## Histoire, technique et projet

Ce 5e séminaire du réseau scientifique et pédagogique Architecture, patrimoine et création s'annonce comme un moment d'échange autour d'expériences pédagogiques et de réflexions pour l'engagement d'actions scientifiques à développer à travers les formations initiales, continues et de recherches dans les Ecoles Nationales Supérieures d'Architecture.

Le thème retenu « **Le diagnostic, dimension opératoire** » convoque une méthodologie propre à l'intervention avec l'existant. Considéré comme un outil nécessaire et indispensable pour la conception avec l'existant, la légitimité et la reconnaissance du diagnostic se posent aujourd'hui encore en interpellant la relation profonde et intime qui relie patrimoine et création.

Utilisé par extension pour l'étude préalable au projet, le « diagnostic », terme médical précisant l'état d'une maladie, évoque la dégradation de l'objet d'étude et la connaissance des signes de cette dégradation. Cet élargissement de sens rappelle l'importance de ce moment particulier, spécifique au projet avec l'existant, reconnu professionnellement depuis quelques années comme une mission du contrat de maîtrise d'oeuvre de l'architecte. Praticqué de longue date lors des opérations de restauration de monuments historiques, le diagnostic, identifié sous le vocable d'étude préalable, s'impose comme une démarche particulière qui se généralise aujourd'hui telle une exigence qualitative lors d'interventions sur des architectures majeures ou mineures, de toutes époques, de l'échelle de l'édifice à celle de territoires urbains ou ruraux.

L'ambition du diagnostic évoqué ici ne se limite pas à l'établissement d'une liste de pathologies. Il s'agit d'élaborer une mise en ordre et en perspectives des connaissances autour d'un objet architectural, urbain ou paysager ; connaissances élaborées en vue de la conception du projet. La réalité concrète de l'édifice fonde le diagnostic. Afin d'appréhender cette réalité, le relevé, outil fondamental et majeur dans la pédagogie, convoque l'observation, le dessin in situ, la prise de mesures manuelles et numériques, la restitution graphique, autant d'étapes à réaliser tout en analysant la composition architecturale, le système constructif, la construction – matériaux et mise en œuvre, la relation à son environnement... L'état sanitaire met en évidence les désordres et l'analyse archéologique révèle la succession et la complexité cachée des histoires. Les moyens techniques et méthodes d'investigation utilisés pour établir ces données, évoluent pour permettre des approfondissements dans la captation et pour des restitutions graphiques nouvelles. Ces informations de terrain se voient enrichies de recherches documentaires, d'archives, d'ouvrages, de rencontres, inscrivant l'objet de ces études dans le déroulé de l'histoire des arts et de la société. A d'autres échelles de projet – territoire urbain ou rural - d'autres investigations, d'autres outils, associent l'exploration *in situ*, le relevé cartographique de l'état actuel, informé par des sources savantes et directes.

Pourquoi une telle exigence d'accumulation de connaissances si ce n'est parce que l'on estime que l'objet d'étude le mérite ? Il s'agit d'élaborer ici une méthodologie propre au processus de conception avec l'existant considéré comme un objet patrimonial. Cette approche fine et scientifique de l'environnement physique et temporel doit permettre d'organiser une synthèse mettant en évidence la dimension patrimoniale et ouvrant aux potentiels de transformation. **Le diagnostic devient une étude préalable au projet pour révéler la ressource patrimoniale et élaborer la stratégie d'intervention.** Point d'entrée au projet, il en devient également le fondement et autorise ainsi le déploiement de diverses postures dans le projet et toute la richesse des écritures architecturales.

La formation des futurs architectes se doit de préparer à un exercice professionnel de haut niveau, qualitatif et novateur. C'est pourquoi de nombreuses écoles portent à leur programme des enseignements de Théorie et pratiques de la conception architecturale et urbaine avec l'existant ; intégrant le diagnostic dans leurs démarches. Au-delà de cette méthodologie particulière pour le projet, le diagnostic convoque intensément et de manière concomitante les disciplines présentes dans l'enseignement de l'architecture telles l'histoire, la construction, la technique, la sociologie, l'art, la représentation. Développer le diagnostic ouvre à l'interdisciplinarité, et permet l'évolution des enseignements et des pratiques d'apprentissage au sein même de ces disciplines.

## Contributions

Les propositions de communications sont à envoyer sous forme d'un texte de 1 500 signes espaces compris à l'adresse suivante  
nathalie.prat@toulouse.archi.fr  
avant le 20 décembre 2018.

Elles seront accompagnées d'un CV de 500 signes espaces compris.  
En français ou en anglais.  
La langue du séminaire sera le français.

## Calendrier

Appel à contribution : novembre 2018  
Envoi des propositions :  
avant le 22 janvier 2019  
Réponse et organisation :  
11 février 2019  
Dates du séminaire : 11 et 12 avril 2019

## Comité scientifique

Nathalie Prat, Françoise Blanc, Rémi Papillault (ENSA Toulouse), Vanessa Fernandez (ENSA Paris-Belleville), Mathilde Lavenue (ENSA Clermont-Ferrand)

## Comité d'organisation

F. Blanc, A. Courbebaisse, S. Jalais,  
A. Mérot, S. Panissard, N. Prat, M. Sartre

## Contact

sylvie.panissard@toulouse.archi.fr  
Service communication  
+33 (0)5 62 11 49 20

## Restitution et actes du séminaire

Des restitutions seront organisées à l'issue de chaque journée. Les communications feront l'objet d'actes au format papier ou numérique.

  
**ÉCOLE NATIONALE SUPÉRIEURE  
D'ARCHITECTURE  
DE TOULOUSE**

LABORATOIRE DE RECHERCHE  
EN ARCHITECTURE



83 rue Aristide Maillol, BP 10629  
31106 Toulouse cedex 1

# ORGANISATION DU SÉMINAIRE

Les deux journées traiteront successivement des expériences pédagogiques et des réflexions scientifiques.

## ECHANGES AUTOUR D'EXPÉRIENCES PÉDAGOGIQUES

Ces communications s'organiseront selon un temps court afin de ménager des moments d'échanges, questions, débats...

Sont attendues des propositions de communication autour du déploiement d'actions pédagogiques, théoriques et pratiques pour la mise en œuvre des savoirs, des méthodes et des outils pour le diagnostic, dans une démarche de reconnaissance des valeurs patrimoniales. Ces dispositifs pédagogiques se modulent dans toutes les disciplines et se déploient en licence, master ou dans les formations spécialisées.

Thèmes proposés :

### Diagnostic et techniques

Pourront être présentées des expériences développant la diversité des outils pour la connaissance et la représentation de l'objet d'étude : enseignements de la représentation, des techniques pour le relevé, des travaux pour la lecture archéologique du bâti, la recherche documentaire... Comment le temps de l'observation et de la mesure participe-t-il à l'appropriation de l'objet d'étude ? Quels choix parmi les multiples possibilités de représentation ?

### Diagnostic et histoire

Qu'il s'agisse d'histoire culturelle et sociale, histoire de l'art et de l'architecture, histoire de la construction,...

Quelle place occupe l'histoire dans le diagnostic et comment le diagnostic convoque ces données et les met en perspective ? Quelle dimension l'histoire apporte-t-elle au diagnostic ? Comment les temporalités passées interpellent le diagnostic ?

### Diagnostic et projet

Quel moment dans le projet pour le diagnostic : mise en relation avec le projet, finalité du diagnostic, diversité selon les objets d'études et les échelles... Le diagnostic est-il le commencement du projet ou bien une phase ante-conception ? Quels liens entre le processus itératif du projet et le diagnostic ?

## PROSPECTIVES SCIENTIFIQUES

Sont attendues des propositions pour des interventions présentant des réflexions scientifiques, des recherches ou mises en perspective de travaux développés dans le cadre pédagogique ou de la recherche.

Thèmes proposés :

### L'interaction entre les échelles des patrimoines : paysage, territoire, ville, édifice

Les problématiques patrimoniales se déclinent aujourd'hui dans l'articulation des échelles. Comment aborder les patrimoines dans leur diversité en les reliant à leurs territoires ? Comment intégrer dans la réflexion sur les méthodes pour la connaissance les éléments structurants du territoire urbain ou rural, la question des paysages ? Quelle place dans les études préalables pour cette relation complexe associant la mémoire des lieux, la programmation, les aménagements urbains, les recyclages et les questions d'environnement ? ....

### Les « traces » du diagnostic dans le projet : quelles modalités opératoires

L'intervention sur le patrimoine soulève ici la question de « l'opérateur », par conséquent des outils, des techniques, des méthodes en vue du projet. Comment un diagnostic opératoire ouvre sur des solutions ? Comment donne-t-il sens à une intervention qui ne soit pas abstraite mais humaniste ? Outils et méthodes sont-ils liés à la nature de l'objet d'étude ? Comment évaluer les qualités de tous les éléments constitutifs d'une architecture ? Comment relativiser la part des normes ?....

## CALL FOR PAPERS

5th seminar of the «ARCHITECTURE, HERITAGE, CREATION»  
Research and Education Network  
11&12 April 2019 - Toulouse, France

# Diagnosis, the Operative Dimension History, Technique and Project

The 5th seminar of the scientific and educational network “Architecture, Heritage, Creation” is likely to be a thoughtful moment of exchange to identify education experiments and academic topics to be developed through undergraduate and graduate training and research in the Ecoles Nationales Supérieures d’Architecture (National Schools of Architecture).

The selected theme «**Diagnosis, Operational Dimension**» calls for an appropriate methodology specific to the existing structures. In this realm, the diagnosis is an absolute necessary tool to develop the building program; its validity. Its recognition still arise today with the close link between heritage and creation.

Literally and figuratively the «diagnosis», —a medical term—, allows for the pre-project study to recognize and identify the signs of degradation. The broader meaning remains the importance of the process relating to the existing structure. For some years now, diagnosis has been considered a mission of the architect’s project management contract. Diagnosis is now a long-established practice used to restore historic monuments, with a particular approach that makes it a qualitative requirement for interventions on major or minor architectures of all ages, from the scale of the building at urban or rural territories level.

The ambition of the diagnosis mentioned here is not just a matter of listing pathologies. The aim is to develop a perspective and knowledge around an architectural, urban or landscape object to improve the project design. The material reality of the building is the basis for the diagnosis. In order to get a better understanding, the survey, a fundamental and major pedagogic tool, calls for observation, in situ drawing, manual and digital measurements, graphic restitution, all steps to be carried out while analysing the architectural composition, the constructive system, the construction - materials and implementation, the relationship to its environment... This observation highlights the disorders. Archaeological analysis reveals the succession and hidden complexity of the stories. The technical means and investigative methods used to determine this information are evolving to allow further investigation. This field report is now supplemented by documentary research, archives, books, meetings, and the subject of these studies is part of the history of the arts and society. At another project level - urban or rural territory – some other investigations and tools combine in situ exploration, the cartographic statement of the current state, informed by learned and direct sources.

What is such amount of knowledge and resources required for? Does the subject of study deserve it? The design method has to be developed specifically for the existing structure considered as heritage. This refined and scientific approach to the physical and temporal environment should make possible to organize a synthesis emphasizing the heritage dimension and offering a potential for change. **The diagnosis becomes a pre-project study to reveal the heritage resource and develop the intervention strategy.** As an entry point to the project, it also becomes its foundation and thus allows the deployment of various postures in the project and all the richness of architectural styles.

The training of future architects should provide a high level, qualitative and innovative professional exercise. This is why many schools include in their curriculum the teaching of the theory and the architectural and urban design with the existing structures; integrating diagnosis into their approaches. Beyond this particular methodology for the project, the diagnosis intensely and concomitantly brings together the disciplines featured in architectural schools such as history, construction, technique, sociology, art and representation. Developing diagnosis opens the way to interdisciplinary, and allows for the evolution of teaching and learning practices within these disciplines.

## Contributions

The draft communications of 1,500 type characters spaces included, written in French or in English should be sent before 20 December 2018, to the following address :

nathalie.prat@toulouse.archi.fr

With a CV of 500 type characters spaces included.

In French or in English.

The language of the seminar will be French.

## Calendar of events

Call for contributions: November 2018

Sending proposals:  
before January 22, 2019

Response and organization:  
February 11, 2019

Seminar dates: 11 and 12 April 2019

## Scientific Committee

Nathalie Prat, Françoise Blanc, Rémi Papillault (ENSA Toulouse), Vanessa Fernandez (ENSA Paris-Belleville), Mathilde Lavenue (ENSA Clermont-Ferrand)

## Organizing Committee

F. Blanc, A. Courbebaisse, S. Jalais, A. Mérot, S. Panissard, N. Prat, M. Sartre

## Contact

sylvie.panissard@toulouse.archi.fr  
Service communication  
+33 (0)5 62 11 49 20

## Restitution and proceedings of the seminar

The communications may be published in paper or digital format.

  
**ÉCOLE NATIONALE SUPÉRIEURE  
D'ARCHITECTURE  
DE TOULOUSE**

LABORATOIRE DE RECHERCHE  
EN ARCHITECTURE



83 rue Aristide Maillol, BP 10629  
31106 Toulouse cedex 1

## ORGANIZATION OF THE SEMINAR

The two days will deal successively with education experiments and scientific reflections.

## EXCHANGES OF PEDAGOGICAL EXPERIMENTS

There will be brief communication to be followed by exchanges, questions, debates...

Communication proposals are expected around the deployment of didactic, theoretical and practical actions aimed at the implementation of knowledge, methods and tools for diagnosis, in a process of recognition of heritage values. These teaching practices are adjusted to meet all disciplines and are divided into bachelor's, master's degree or specialized trainings.

Proposed Topics:

### Diagnosis and methods

Experiences developing the diversity of tools for the knowledge and representation of the object of study may be presented: teachings of representation, techniques for the survey, work for the archaeological study of the building, documentary research... How does the time of observation and measurement contribute to the appropriation of the object of study? What choices among the many possibilities of representation?

### Diagnosis and history

Whether it is cultural and social history, history of art and architecture, history of construction,... What role does history fit into the diagnosis and how does the diagnosis call these information and put it in perspective? What dimension does history bring to the diagnosis? How past temporalities are challenged by the diagnosis?

### Diagnosis and project

When is the right time for the diagnosis?: linked to the project, end result of the diagnosis, diversity according to the objects of study and the levels... Is the diagnosis the beginning of the project or an ante-design step? How does the iterative process of the project relate to the diagnosis?

## SCIENTIFIC PROSPECTS

Proposals are invited for interventions presenting scientific reflections, research or put into perspective work developed in the field of education or research.

Proposed Topics:

### The interaction between the scale: landscape, territory, city, building.

Today, heritage issues are reflected in the articulation of the levels. How to address issues of heritage in its diversity and connecting it to its territories? How to integrate into the reflection on methods for knowledge the structuring elements of the urban or rural territory, the question of landscapes? What place should be given in the preliminary studies for this complex relation combining the memory of places, programming, urban development, recycling and environmental issues?

### The «traces» of the diagnosis in the project: which operational conditions

The intervention on the heritage raises here the question of the «operative», therefore the tools, techniques, methods for the project. How does an operative diagnosis provide solutions? How does it give meaning to an intervention that is not abstract but humanistic? Are tools and methods related to the nature of the object of study? How can the features of the architecture be assessed? How to relativize the technical standards?...