

Unité de recherche PROJECT[s] - Présentation

ENSA-Marseille – 10/09/2014

SOMMAIRE :

PROBLEMATIQUE DE RECHERCHE.....	2
ORIGINE DE L'UNITE DE RECHERCHE PROJECT[s]	2
TROIS APPROCHES COMPLEMENTAIRES :.....	3
LE CONTEXTE LOCAL DE PROJECT[s]	4
PROJECT[s] DANS LE CONTEXTE NATIONAL	5
ECHANGES INTERNATIONAUX	5
LES THEMES DE RECHERCHE EN COURS.....	6
LA RECHERCHE COLLECTIVE SUR LE PROJET	8
PROFIL DES MEMBRES DE PROJECT[s]	8

PROBLEMATIQUE DE RECHERCHE

L'unité de recherche (UR) PROJECT[s] étudie les savoirs en actes dans le projet : les savoirs convoqués et utilisés dans la conception ; les savoirs transformés et produits par la conception. Elle cherche à déterminer sous quelles formes ceux-ci sont effectivement sollicités, et ceux-là, effectivement produits.

La complexité de notre cadre de vie, que le projet cherche à adapter sinon améliorer, induit des transversalités et des collaborations entre les disciplines qui en ont reçu la conduite par la société : architecture, paysagisme, urbanisme, design et ingénierie.

Les membres de l'unité de recherche, chercheurs et enseignants-chercheurs, veulent distinguer ce qui serait partagé par ces disciplines de ce qui leur serait spécifique. Ils proposent ainsi de développer la théorie du projet et d'en renouveler les pratiques¹.

ORIGINE DE L'UNITE DE RECHERCHE PROJECT[s]

L'unité de recherche PROJECT[s] est issue de la fusion de deux unités de recherche de l'ENSA-Marseille habilitées par le BRAUP² : ABC et InsArtis.

ABC, laboratoire historique de l'ENSA-M³, a vu ses orientations de recherche très marquées par les ambiances bioclimatiques, s'ouvrir au fil du temps, suite à l'intégration de nouvelles compétences, à des domaines comme le parasismique, les systèmes d'information géographique, la représentation et la modélisation informatique. Ces domaines ont comme caractéristiques de s'appuyer à la fois sur des disciplines spécifiques (ingénierie, informatique, géographie, écologie,...) et sur l'architecture. Le laboratoire s'était uni autour de l'idée de dégager des concepts et des règles expertes et de formaliser des méthodes qui puissent être utiles à l'architecture et, plus précisément, aux architectes et aux étudiants en action dans le projet.

L'équipe InsArtis⁴, a été créée dans les années 2000. Si l'ENSA-M était l'institution hôte d'InsArtis, l'équipe accueillait des membres provenant de l'école des beaux-arts de Marseille (l'ESADMM) et de l'école d'ingénieurs Polytech d'Aix-Marseille-Université. Des collaborations de recherche et des applications pédagogiques ont été effectives sur les questions de conception et de productique, sur les pratiques participatives de projet, sur les

¹ Le projet n'est pas, depuis Brunelleschi, hiératiquement établi et immuable dans ses protocoles et ses objectifs. L'histoire nous montre comment il a évolué et intégré à la fois les nouveaux mode de représentation et de modélisation, y compris numériques, mais aussi comment l'évolution des acteurs, les pratiques sociales, les enjeux environnementaux et les moyens technologiques que nos sociétés font émerger en ont transformé les modalités.

² BRAUP : bureau de la recherche architecturale, urbaine et paysagère du ministère de la culture

³ A la suite de l'étude du "Caractère Méditerranéen de l'habitat" OREAM - GAMU 1969, les enseignants Roger Dabat, architecte, et René Perrin, géographe, décidèrent de créer un groupe de recherche sur le thème de l'adaptation de l'habitat au milieu physique. La principale motivation étant la critique des formes architecturales, d'alors, d'urbanisation et d'architectonique. Les premières activités de ce groupe se sont situées dans la salle du pavillon de physique dans laquelle les observations concernant la luminosité, l'acoustique, l'ensoleillement et le chauffage ont orienté les premières recherches. Créé en 1969, le groupe constitue un des éléments structurés particulièrement pour promouvoir la recherche en architecture et urbanisme au sein du 3ème cycle de l'Ecole d'Architecture de Marseille. Sa vocation est d'établir des liens étroits entre les techniques et les sciences dans le domaine de l'Adaptation de l'habitat au milieu. L'équipe d'origine est constituée de Roger Dabat, René Perrin, Raymond Thiry, Jean-Louis Roux, enseignants chercheurs de l'EAML et de chercheurs apportant leur concours : M.Foti, acousticien, M.Peri et M.Gallet héliophysiciens, Pr. J.Valensi, Institut de mécanique des fluides, R.P. Camia, thermicien, M.Damagnez, biologiste agronome. Les directeurs du Laboratoire ABC ont été successivement : Roger DABAT, Jean-Louis Izard et Alexandre de le Foye. Doctorants accueillis dans le Laboratoire : A.Bennadji (1999) ; Rofia Letihet (2002) ; Mohamed Belmaaziz (2002) ; Ali Aarage (2004) ; Marie Durand (2011) ; Gianluca Cadoni (2012) ; Mahmoud El Gahwaby (2013) ; Lizeth Rodrigues Potez (2013) ; Kamel Labben (2014) ; Kattia Villadiego (2014)

⁴ Doctorants accueillis : 2008-2012 Layla Riahi, 2008-2013-Miet, 2009-Julien Ineichen (Co-tutelle avec l'UFNR Brésil), 2012-Clément Pecqueux, 2013-Florent Chiappero, 2013-Grégoire Girardin, 2013-Marion Serre

applications des nouvelles technologies au design urbain et sur les questions posées par la qualité en architecture. Ces champs de recherche et de collaboration ont, progressivement, amené ses membres à débattre et à croiser leurs points de vue spécifiques sur les pratiques de projet dans les domaines de l'architecture, de l'ingénierie et du design et de l'urbanisme.

En 2008, le département de la recherche doctorale (DREAM) a été créé. Il encadre la formation doctorale en architecture de l'ENSA-M. Entre 2008 et 2014, ABC et InsArtis, ont accueilli 12 doctorants dont 6 thèses ont déjà été soutenues, dirigées par un même HDR. Ces thèses, quoique d'approches différentes, ont toutes été réalisées dans la perspective de développer les savoirs de l'architecte pour le projet.

Dès lors sur la base de la convergence constatée des deux unités de recherche sur la question du projet, il a semblé pertinent de réunir les forces et de mutualiser les ressources humaines et les moyens techniques en fusionnant les deux unités en une seule : l'UR PROJECT[s].

Les économies induites par la mutualisation, comme la clarification du paysage de la recherche à l'école d'architecture de Marseille ont rendu les instances de l'école et son conseil scientifique favorables à cette fusion.

TROIS APPROCHES COMPLEMENTAIRES :

Entrons maintenant plus en détail sur l'organisation et la stratégie que propose l'unité de recherche pour approfondir sa problématique.

Les membres de l'UR sont organisés individuellement ou collectivement pour le développement de thèmes de recherche. Si le chercheur statutaire de l'UR peut développer un thème de recherche unitaire et continu sur les systèmes d'information géographiques, les autres membres sont fortement liés aux enseignements qu'ils délivrent en Licence, Master et Doctorat. En effet, pour l'essentiel enseignants-chercheurs, de formation initiale variées et, qui plus est, appartenant à des établissements différents (ENSA-M et ESADMM), ils sont tenus :

- de s'appuyer sur leur cadre pédagogique pour disposer des ressources humaines nécessaires au développement des travaux de recherche,
- de restituer les résultats de leurs travaux à la pédagogie avant même de pouvoir prétendre à des applications professionnelles par exemple.

Cette spécificité – qui n'est pas sans intérêt du point de vue de l'interactivité entre pédagogie et recherche - conduit, selon les domaines de compétences et d'enseignement des uns et de autres, à ce que les thèmes de recherche de l'UR PROJECT[s] soient très divers et réglés sur des temporalités non synchrones, même s'ils ont tous à voir avec le projet.

L'UR se refuse donc à normaliser des axes de recherche dans lesquels les travaux des uns et des autres devraient se conformer. Elle propose plutôt à ses membres de contribuer, à partir des résultats de leurs travaux et dans toute leur diversité, à une réflexion collective sur le projet et ses savoirs à partir de trois approches complémentaires.

- la première se préoccuperait du **savoir** en ce qu'il est **spécifique** à chacune des **disciplines** qu'accueille PROJECT[s] au regard de son objet à concevoir, de ses théories et de son contexte socio-économico-culturel de pratique. La thèse de David Miet sur la réactivation des concepts de modèles et de modélisation dans les pratiques du projet architectural pourrait ainsi abonder cette approche. Mais une question complémentaire se pose nécessairement dès lors que les disciplines opèrent sur les objets de projet commun. L'espace public, par exemple, peut être revendiqué comme objet de projet par les architectes, les paysagistes, les urbanistes, les designers et, bien entendu, par les ingénieurs. En quoi sont-ils concurrents ? En quoi sont-ils complémentaires ? Cette double réflexion aux limites des disciplines de projet devrait être féconde en termes épistémologiques et pragmatiques.
- la seconde approche se préoccuperait de l'utilisation de connaissances et de méthodes **empruntées** à d'autres disciplines – de la philosophie, des sciences humaines, des sciences physiques comme naturelles, ou encore de l'informatique - pour enrichir le **savoir** des disciplines de projet. Il va de soi que les disciplines présentes dans PROJECT[s] peuvent se féconder mutuellement. Considérons ce questionnement développé au sein de PROJECT[s] : Comment et sous quelles conditions, les sciences de l'ingénieur peuvent-elles permettre à l'architecte de mieux raisonner sur la résistance sismique des bâtiments ? Si le calcul est du ressort de l'ingénieur, quelles règles expertes fiabilisées par la recherche

pourraient être intégrées dans les pratiques de projet architectural ? Outre des connaissances opératoires utiles, ce questionnement introduira dans la théorie du projet le concept de “règle experte” dont la sémantique et l'épistémologie seraient à construire.

- la troisième approche se préoccuperait des présupposés cognitifs et méthodologiques qui structurent les **outils** qu'utilisent les concepteurs. Les enjeux méthodologiques sont ici éminemment importants pour l'appropriation professionnelle et pédagogique de ces outils comme pour l'exploration de nouvelles pratiques de projet qu'ils pourraient rendre possibles. Certains travaux en cours pourraient ouvrir sur des questions essentielles concernant les degrés de liberté, ou de restriction créative, que les protocoles de CAO utilisant les BIM (Building Information Modelling) peuvent offrir ou imposer aux architectes ?

Ces trois approches sont complémentaires. Elles sont posées, ici, comme des entrées privilégiées, mais non exclusives, dans la réflexion collective du laboratoire sur le projet et ses savoirs sollicités et produits. Cette réflexion sera développée à l'occasion d'un séminaire annuel avec actes et invitations internationales. Notre objectif sera alors :

- de mettre en évidence et définir les concepts émergents qui pourraient renforcer le corpus théorique partagé sur le projet sur la base des travaux menés dans le laboratoire et à l'extérieur⁵
- de proposer des ateliers expérimentaux de renouvellement des pratiques de projet professionnel et pédagogique dans chacune des disciplines mais aussi entre les disciplines pour explorer des modalités collaboratives et participatives qui pourraient les servir.

LE CONTEXTE LOCAL DE PROJECT[s]

L'ENSA-M comprend deux autres unités de recherche : INAMA, qui est orientée sur l'histoire de l'architecture et de la ville ; le MAP-GAMSAU qui est orienté sur la modélisation numérique dans le domaine de l'architecture et du patrimoine. Chacune est dotée d'un HDR.

L'apparition de PROJECT[s], constituée d'une vingtaine de membres dont un HDR, complète le paysage de la recherche de l'ENSA-M en proposant un regard sur le projet ses savoirs et ses pratiques dans l'actualité des questionnements professionnels et pédagogiques.

La complémentarité entre les trois UR est active puisque des actions de recherche inter-laboratoires sont d'ores et déjà en cours et devraient se renforcer à l'avenir, notamment avec INAMA sur le projet européen EMUVE en relation avec l'université de Cardiff et avec le MAP-GAMSAU sur les transferts de compétences sur les outils numériques et leurs méthodes vers les pratiques de projet.

PROJECT[s] est partie prenante dans le département de la recherche doctorale (DREAM) de l'ENSA-M qui mutualise les aspects administratifs et l'encadrement pédagogique du doctorat en architecture et représente la formation au sein de deux écoles doctorales d'Aix-Marseille-Université dans lesquelles la spécialité “architecture” est reconnue : l'ED355 (Espace Culture et Société) et de l'ED353 (Sciences pour l'ingénieur : Mécanique, Physique, Micro et Nanoélectronique).

PROJECT[s] est aussi engagée dans l'Institut Méditerranéen de la Ville et des Territoires (IMVT). En effet, fondé sur le regroupement de trois écoles d'architecture (ENSA-M) de paysage (ENSP-Versailles à Marseille) et l'Institut d'urbanisme (IUAR), l'IMVT devrait se doter d'une structure de recherche dans laquelle la question du projet devrait être centrale. PROJECT[s] pourrait en devenir l'un des éléments structurants.

Enfin, il convient de souligner que, hérité des pratiques d'InsArtis et d'ABC, PROJECT[s] bénéficie d'un réseau de partenaires institutionnels constitué de l'ADEME, Marseille Provence Métropole, la ville de Marseille, le

⁵ Nous prendrons ainsi part au développement du corpus théorique élaboré par différents théoriciens du projet, de ceux qui, architectes, historiens, en définissent les termes disciplinaires – J.Lucan, B.Huet, R.Prost par exemple - mais aussi ceux pour qui le projet architectural se pose comme le prototype de pratiques généralisables à d'autres disciplines – comme J.P.Boutinet ou encore H.Rechlin et W.Maier. Les premiers parce qu'ils nous donnent à comprendre la spécificité disciplinaire du projet, les seconds parce qu'ils nous ouvrent sur son universalité.

Conseil Général 13, de la Région PACA qui se sont manifestés par des aides, des contrats de recherche ou des financements de thèse.

PROJECT[s] DANS LE CONTEXTE NATIONAL

Mais une nouvelle UR doit évidemment être positionnée dans le paysage de la recherche des écoles d'architecture et de ses 40 unités de recherche⁶.

Ecartons tout doublon avec les Unités de Recherche qui sont spécialisées sur des objets architecturaux particuliers, spécialisation que nous ne revendiquons pas, comme le LIAT - Laboratoire Infrastructure, Architecture, Territoire ou le CRH (UMR 7218) - Centre de Recherche sur l'Habitat.

On peut trouver des Unités de Recherche (UR) et des Unités Mixtes de recherche (UMR) travaillant sur l'une ou l'autre de nos trois approches.

- **L'approche par les outils** compte plusieurs représentants. Ainsi le MAP (UMR CNRS 3495), Modèles et simulations pour l'Architecture, l'urbanisme et le Paysage ; l'EVCAU, Espace Virtuel de Conception en Architecture et Urbanisme.
- **L'approche par les emprunts disciplinaires** est largement représentée. Ainsi, le GERPHAU (UMR 7218) - Philosophie, Architecture, Urbain ; le LA/A (UMR 7218) - Laboratoire Architecture Anthropologie, l'UMR CNRS 1563 - Ambiances architecturales et urbaines ; l'UMR AUSser : Architecture Urbanistique Société.
- **L'approche par la spécificité disciplinaire** du savoir est moins répandue. Le LRA - Laboratoire de Recherche en Architecture, pourrait, sous certains aspects, recouper nos préoccupations.

Curieusement, si le projet, comme la conception, est souvent cité dans leurs objets d'étude, aucune UR ne le pose comme central dans sa problématique scientifique.

Enfin, si plusieurs unités de recherche se réclament d'un croisement disciplinaire entre architecture, urbanisme et paysage, aucune ne le fait explicitement sur la question du projet et ses savoirs. Aucune ne se préoccupe des interactions entre les disciplines de projet dans la pratique.

Dans les 40 unités de recherche qu'accueillent les écoles d'architecture, les trois approches que nous proposons sont donc prises en charge. Mais nous n'avons pas trouvé d'UR qui se donne de les réunir et de les croiser.

Nous sommes donc convaincus de l'originalité et de la nécessité de l'objet scientifique de l'UR PROJECT[s] dans le paysage de la recherche pilotée par le BRAUP (Bureau de la Recherche Architecturale, Urbaine et Paysagère) de notre ministère de tutelle. Ceci étant, cet inventaire raisonné nous a permis d'identifier de nouveaux partenariats possibles dans le milieu de la recherche pour chacune de nos approches.

ECHANGES INTERNATIONAUX

Nos échanges en cours avec l'université métropolitaine de Leeds au Royaume Uni, ainsi qu'avec les Universités Fédérales de Natal et de Rio de Janeiro au Brésil comme avec l'université de Tunis El Manar, qui ont vu se concrétiser des cotutelles et des échanges doctoraux et pédagogiques nous montrent d'ores et déjà que PROJECT[s] est inscrit dans une dynamique internationale.

Les applications et la formation dans le domaine du parasismique en Haïti montrent la capacité des membres de PROJECT[s] à s'engager sur des terrains étrangers.

⁶ <http://www.culturecommunication.gouv.fr/Disciplines-et-secteurs/Architecture/Formations-Recherche-Metiers/La-recherche/La-recherche-institutionnelle/Les-unites-de-recherche-des-ecoles>

L'objectif du laboratoire est d'entrer dans les réseaux francophones et anglophones sur la question du projet et d'y jouer un rôle actif.

LES THEMES DE RECHERCHE EN COURS

Les membres de l'UR se préoccupent des questions de projet dans une des disciplines présentées ci-avant. Ils se regroupent aussi par contrats ou thèmes de recherche selon leurs profils et compétences. Voici les titres des thèmes de recherche en cours sur lesquels sont regroupés les membres de PROJECT[s] :

Thèmes orientés architecture et outils

1 - Le projet comme système d'information et sa représentation numérique

Mots clés : SIG, BIM, ontologie, mutualisation, interopérabilité, ingénierie des connaissances.

Contributeurs et sujets spécifiques :

Jacques AUTRAN : Architecte DPLG (coresponsable SIG) :

- Territoires en mutation, territoires de projet et projets de territoires à la très grande échelle ?
- Questions posées par la construction et l'exploitation de systèmes d'informations localisées et partagées.

Isabelle FASSE: Architecte DPLG, docteur (coresponsable BIM)

- l'intégration dans un processus BIM de multiples contraintes et critères de constructibilité dans une optique de conception intégrée et d'échanges. Etude de modèles génériques, protocole de saisies et d'échanges dans des environnements partagés (serveur web).
- réflexion autour d'une pédagogie des BIM en formation initiale dans les écoles d'architecture et sur l'enseignement à distance dans un cadre interdisciplinaire. Le développement et la recherche de contenus pédagogiques pour les mastères spécialisés BIM10 serviront de base à ce travail.

Thèmes orientés architecture et emprunts disciplinaires

2 - Environnement, ambiances et qualités du projet

Mots clés : Ambiances architecturales et urbaines, modélisation, enveloppes, outils simplifiés, analyse environnementale, air, terre, eau, végétal, développement durable.

Contributeurs et sujets spécifiques :

Mohamed BELMAAZIZ : Architecte, docteur, MA STA (coresponsable)

- Etude des interactions entre les objets architecturaux et urbains avec les éléments du milieu physique agissant sur la perception du confort.
- Développement des connaissances, outils ou méthodes simplifiés pouvant être mobilisés très tôt dans l'élaboration du projet afin de produire des ambiances maîtrisées et de qualité.
- Réflexion autour des méthodes d'analyse de la qualité environnementale appliquées au projet.

Jean-Marc HUEBER : Docteur, MA-associé STA (coresponsable)

- Les intentions, la mesure et l'expérience sensorielle : conditions d'une possible convergence.
- Analyse et intégration de l'innovation au service d'une architecture soutenable.
- Approche multicritères

Abdelaziz BOUKARA, Architecte, DEA, enseignant vacataire

- Interopérabilité et outils de simulation des facteurs d'ambiances, réutilisabilité de la connaissance.

3 - Projeter face aux risques naturels

Mots-clés : Séisme, vent, dynamique des structures, risques naturels ; outils d'aide à la conception, expérimentation à l'échelle 1/1, expérimentation à échelle réduite.

Contributeurs et sujets spécifiques :

Alexandre DE LA FOYE : Architecte DPLG, Ingénieur École Centrale de Nantes – Docteur en sciences pour l'ingénieur, professeur STA (responsable).

4 - Qualité – Forme – Environnement

Contributeurs et sujets spécifiques :

Marc André DABAT : Architecte DPLG, docteur, MA STA (Responsable)

Kamel LABBEN : Proposition d'un modèle de processus amont dédié à la conception architecturale climatique, basé sur une assistance par des outils pratiques simplifiés – Doctorant en co-tutelle

Thèmes orientés architecture et spécificité disciplinaire

5 - Ethique et responsabilité de l'architecte : la qualité du projet.

Mots clés : Edifices, périurbanité, territoire, densité, mobilité, ville/nature ; stratégie, méthodes, conduites à projet, collaboration, participation ; pratique, pédagogie ; recherche-réflexive, recherche-action, recherche par le projet ; discipline architecturale, épistémologie.

Contributeurs et sujets spécifiques :

Stéphane HANROT: Architecte DPLG, Docteur, HDR, Professeur TPCAU (responsable)

- Mobilité/densification et rapport ville/nature dans le périurbain. En cours : quel projet pour le pavillonnaire ?
- Le récit du projet, comment le construire avant, pendant, après ?
- Epistémologie de la recherche architecturale et de la discipline.

Florent CHIAPPERO : Architecte ENSAIS – doctorant

- Nouvelles pratiques urbaines du projet et créativité citoyenne : De la place publique à la ville pensée collectivement

Grégoire GIRARDIN : Paysagiste DPLG, – doctorant

- Des pratiques paysagères en aménagement urbain – du concept à la théorie

Julien INEICHEN : Architecte EPFL – doctorant en co-tutelle

- Le Workshop d'architecture et d'urbanisme comme instrument pédagogique

Clément PECQUEUX : Architecte DE – doctorant

- Les acteurs du projet urbain et territorial : quel positionnement et quelles compétences pour l'architecte?

Marion SERRE : Architecte DE – doctorante

- Étude des délaissés urbains linéaires de la métropole Aix-Marseille : diagnostic, stratégie territoriale et initiatives citoyennes

6 - Théorie et Pratique du Projet Générique

Mots clés : le « projet générique » est la forme réemployable d'un projet quelconque : tubard, type, dispositif architectural, mythe.

Contributeurs et sujets spécifiques :

Pascal Urbain : Architecte DPLG, Docteur, Professeur TPCAU (responsable)

- Épistémologie

En collaboration avec les enseignants de Master :

Jean-Marc Chancel : Architecte DPLG, Professeur TPCAU

- Dispositifs classiques

Alexandre Chapuis : Architecte DPLG, Ingénieur INSA, Maître assistant TPCAU

- Dispositifs techniques

Gilles Sensini : Architecte DPLG, Maître assistant TPCAU

- Dispositifs urbains

Thèmes orientés design

7 - Espaces sans qualités : le projet comme expérimentation des espaces numériques urbains

Mots-clés

Espaces publics, espaces collectifs, espaces urbains, design, épistémologie du design, théorie du design, technologies numériques, réseaux de communication numériques, usages collectifs/usages individuels, parcours et récits urbains, muséographie, recherche par le projet, pratiques urbaines, travail collaboratif.

Contributeurs et sujets spécifiques :

Frédérique ENTRIALGO, docteur en sciences de l'information et de la communication, professeur des écoles d'art, (coresponsable)

Ronan Kerdreux, designer, professeur des écoles d'art (coresponsable)

- Comment, à l'échelle du design, les technologies numériques et réseaux de communication agissent comme opérateurs dans la pratique et la morphologie des espaces urbains ? Appropriation et production d'usages individuels dans un lieu défini collectivement.
- Contribution à l'élaboration d'une épistémologie du design par le projet dans les espaces publics et les espaces collectifs.

Adelin Schweitzer, étudiant-chercheur ESADMM

- Le contexte muséographique comme espace d'expérimentation : Le déplacement et la chorégraphie comme processus de création muséographique et d'interaction avec le public

8 - POLIS sensorielle

Contributeurs et sujets spécifiques :

Côté ESADMM : Fabrice Pincin : Designer, professeur d'enseignement artistique (coresponsable)

Côté ENSA-M : Didier Dalbera : Architecte DPLG maître assistant 2e classe (coresponsable)

LA RECHERCHE COLLECTIVE SUR LE PROJET

Nous sommes bien conscients que les thèmes de recherche abordés par les membres de l'UR sont à ce jour très ouverts. Cela s'explique par l'héritage des deux laboratoires d'origine et par le fait que Les recherches cours n'ont pas été construites dans la perspective de PROJECT[s]. Plutôt que de perdre un capital constitué, nous préférons mener à terme ces recherches et engager un infléchissement progressif, lors des prochains appels d'offres ou contrats doctoraux, vers les questions posées sur le projet par le laboratoire. Cette réflexion collective sur le projet va devenir progressivement centrale à l'UR.

Aujourd'hui, chacun des membres se donne de contribuer, à partir de son champ de recherche propre, à au moins une des trois approches du projet que propose l'UR. Pour parvenir à une certaine visibilité de la production scientifique collective, nous proposons de mettre en ligne une forme de "wiki" sur le projet. Ce wiki pourra être augmenté d'articles produits par les membres de l'UR et validé collectivement. Il sera aussi abondé par les résultats du séminaire annuel de PROJECT[s] sur une question fondamentale. Notre programme scientifique abordera :

- La place du projet architectural et plus largement des disciplines de la conception du cadre de vie, dans la classification des conduites à projet (telle qu'établie par JP Boutinet), quelle est leur spécificité ?
- Théorie et doctrine, quelles connaissances et quelles places dans la pratique de projet ?
- Les règles expertes et leur mise en œuvre dans les pratiques de projet.
- Modèles, modélisation, leur utilité dans le projet : modèles d'acteurs, modèles d'objets, modèles conceptuels
- Type et typologie comment caractériser les objets et les pratiques de projet ?
- Les pratiques collaboratives de projet, quels rôles pour l'architecte, l'urbaniste, le paysagiste, le designer ?
- La recherche sur le projet et par le projet, différences épistémologiques, protocoles de recherche ?

Des personnalités ou chercheurs extérieurs à l'UR seront invitées au séminaire tout comme les étudiants doctorants et en parcours recherche. Les thèmes de réflexion seront choisis en fonction des travaux développés par les membres de l'UR et de l'actualité des débats sur le projet.

PROFIL DES MEMBRES DE PROJECT[s]

	NOM	STATUT	PROFIL	DIPLÔME	ETABLISSEMENT
1	Autran	permanent	Chercheur	Archi	ENSA-M
2	Belmaaziz	permanent	MA	Archi - Docteur	ENSA-M
3	Boukara	permanent	Vacataire	Archi - DEA	ENSA-M
4	Chiappero	Temporaire	Doctorant	Archi	ENSA-M
5	Dabat	permanent	MA	Archi - Docteur	ENSA-M
6	Dalbera	permanent	MA	Archi	ENSA-M
7	De la Foye	permanent	Professeur	Archi - Ing-Docteur	ENSA-M
8	Entrialgo	permanent	Enseignant	Designer-Docteur	ESADMM
9	Fasse	permanent	MA	Archi - Docteur	ENSA-M
10	Girardin	Temporaire	Doctorant	Paysagiste	ENSA-M
11	Hanrot	permanent	Professeur	Archi - Dr - HDR	ENSA-M
12	Hueber	permanent	MA-associé	Docteur en sciences	ENSA-M
13	Ineichen	Temporaire	Doctorant/CoT	Archi -	UFNR Brésil
14	Kerdreux	permanent	Enseignant	Urba- Designer -DEA	ESADMM
15	Labben	Temporaire	Doctorant/CoT	Archi	TUNISIE
16	Pecqueux	Temporaire	Doctorant	Archi	ENSA-M
17	Pincin	permanent	Enseignant	Designer	ESADMM
18	Schweitzer,	Temporaire	étudiant-chercheur	Designer	ESADMM
19	Serre	Temporaire	Doctorant	Archi	ENSA-M
20	Urbain	permanent	Professeur	Archi - Docteur	ENSA-M
21	Villadiego	Temporaire	Doctorant	Archi	LIEU - IUAR